

Superando las Dudas



Derribando las dudas para
encontrar y alcanzar razones para creer

Larry Barnett

Currículo de Grupos Pequeños

Parte de la campaña congregacional
Superando las Dudas



Proyecto Próxima Generación

Derecho de copia ©2016 por Larry Barnett

Todos los derechos reservados.

Para obtener información acerca del permiso de uso de secciones de este libro, contactar:

Next Generation Project

2251 Willow Lakes East Blvd.

Greenwood, IN 46143

Info@projectnextgen.org

Impreso en los Estados Unidos

Currículo de grupo pequeño Superando las Dudas, versión 5.1 ©Larry Barnett, 28 de Noviembre de 2016. Todos los derechos reservados

Traducido por: Manuel Santana (p. 1-11), Yadira Morales (p. 12-72)

Producido por: Ministerios de Discipulado, Región Mesoamerica, Iglesia del Nazareno

Editado por: Monte Cyr

Prólogo

Las dudas de todo tipo son muy comunes y normales. Las opiniones varían y normalmente dudamos de las creencias de otros cuando discrepan de las nuestras. En ocasiones dudamos incluso de nuestra propia creencia y nos preguntamos si esa creencia que tuvimos al principio puede estar errada.

Las dudas en la religión son muy comunes, especialmente en los adultos quienes desde su niñez abrazan la fe. Al llegar a la adultez y aprender a pensar de forma independiente, bien podemos preguntarnos también si la creencia en la que hemos crecido tiene aún o no sentido.

Por muchas razones las dudas acerca del Cristianismo son muy habituales. De hecho, el 95% de los estadounidenses criados en familias cristianas tienen una o más áreas de dudas respecto a su fe.¹ Además, las dudas pueden convertirse en una gran barrera en la fe cristiana si no son tratadas apropiadamente.

Este estudio hace referencia a algunas de las dudas más frecuentes que las personas tienen acerca del Cristianismo.

Auditorio: cualquier nivel de duda que posean Los cristianos u aquellos que estudian el cristianismo.

Este estudio está diseñado para ayudarte a estudiar la fe cristiana en un mayor grado, sea que tengas muchas dudas acerca del Cristianismo, pequeñas dudas, o ninguna. Si tienes dudas, entonces este estudio está presto para ayudarte aclararlas y a crecer en tu fe. Si tienes dudas pequeñas o ninguna, entonces este estudio te hará ver que tu confianza en el cristianismo está justificada y te permite ayudar a otros con dudas de manera satisfactoria. Según 1 Pedro 3:15, esta es la moral que cada creyente debe a los otros, y es una gran manera de mostrar tu amor y compromiso por Jesucristo como Señor.

Objetivos: Este curso tiene los siguientes objetivos

1. Explorar si tan amplia diversidad de creencias religiosas a lo largo del mundo tienen buenas razones para creer la veracidad del Cristianismo.
2. Explorar áreas comunes de dudas acerca de la fe cristiana y examinar pruebas relevantes.
3. Fortalecer la fe en aquellos que hay dudas.
4. Equipar mejor a los cristianos convencidos para que compartan de manera efectiva su fe con otros, ayudándolos a “estad siempre listos para responder a todo el que os pida razón de la esperanza que hay en vosotros” (1 Pedro 3:15).

¹ The Next Generation Project (www.projectnextgen.org).

TABLA DE CONTENIDOS

ESTUDIO 1: ENTENDIENDO LAS DUDAS Y PREGUNTAS.

ESTUDIO 2: ¿CÓMO PUEDO ESTAR SEGURO DE QUE DIOS REALMENTE EXISTE?

ESTUDIO 3: ¿POR QUÉ DEBERÍA CREER EN JESÚS?

ESTUDIO 4: ¿PUEDO CONFIAR EN LA BIBLIA COMO LA PALABRA DE DIOS?

ESTUDIO 5: ¿EL CRISTIANISMO ES COMPATIBLE CON LA CIENCIA?

ESTUDIO 6: ¿CÓMO PUEDO MOSTRAR RESPETO A MI VECINO (RELIGIOSAMENTE DIFERENTE)?

GUÍA DE LÍDERES.

PAUTAS GRUPALES SUGERIDAS

SELECCIONAR PREGUNTAS Y RESPUESTAS.

RECURSOS RECOMENDADOS

Estudio 1:

Entendiendo las Dudas y Preguntas



¿Has tenido alguna vez dudas acerca de tu fe cristiana? Si te ha pasado, no eres el único. La gran mayoría de los cristianos tienden a tener dudas acerca de su fe.² o tal vez tengas preguntas sin respuestas acerca del cristianismo, como puedes creer en la biblia y aceptar también la ciencia, o el por qué hay maldad en el mundo.

Las dudas y las preguntas están cercanamente relacionadas y usualmente van de la mano. Por ejemplo, Job se preguntaba por qué Dios permitía que cosas malas le ocurrieran a gente buena, y tuvo dudas si Dios realmente era justo. Las preguntas sin responder pueden llevarnos a las dudas y las dudas pueden construir preguntas sin respuestas.

Aún para los muy pocos y escasos cristianos que no dudan, todos tenemos preguntas que necesitan ser respondidas. Ciertas cosas de la fe que no completamente comprendemos, u otras en las que divagamos por su por qué.

El apóstol pablo dice que nuestro actual conocimiento de Dios es limitado. No tenemos todas las respuestas para cada pregunta, y no las tendremos hasta que veamos a Jesús³, pero está bien. Fingir que sabemos todas las respuestas cuando realmente no las sabemos es arrogante y pudiera llevar a otros a una verdadera falta de interés.

En la biblia, aún aquellos a quienes consideramos “héroes” de la fe en ocasiones dudaron. Abraham, por ejemplo, es tomado como “amigo de Dios” (Santiago 2:23), pero se preguntó por qué Dios no había mantenido su promesa de darle un hijo (una pregunta). Tuvo también dificultad para creer en la promesa que se cumpliría después. (Una duda; Génesis 15:1-3), pero aun así Dios ayudó a Abraham a salir de sus dudas quién “creyó en Dios y le fue contado por justicia” (Génesis 15:6).

²En el estudio social general (1991-2008) y el estudio paisajístico religioso (2007) el 99% de la población de E.U y el 95% de los cristianos en esa nación reportaron tener una o más dudas acerca del Cristianismo según el estudio realizado por el Proyecto Nueva Generación. Larry Barnett, Salvando la Nueva Generación: ¿Por qué miles dejan el Cristianismo y como detenerlo? (Indianápolis: Proyecto Nueva Generación, 2016)

³Pablo escribe esto en 1 Corintios 13:12(Traducción Nueva Vida): “ahora vemos las cosas de manera imperfecta, como reflejos confusos en un espejo, pero luego veremos todo con perfecta claridad.”

Juan el Bautista fue considerado por Jesús como el hombre más grande que vivió hasta ese momento (Mateo 11:11). Pero cuando Juan estaba en prisión, tuvo dudas si Jesús era realmente el Mesías (Mateo 11: 2-6).

Los hombres que Jesús escogió el mismo para ser sus apóstoles tenían dudas. Judas tuvo dudas acerca de Jesús y lo traicionó, y los once restantes encararon dudas mientras Jesús resucitado estaba entre ellos.

Entonces los once discípulos fueron a Galilea, a la montaña donde Jesús les había dicho que fueran. Cuando lo vieron, lo adoraron; más algunos dudaron (Mateo 28: 16-17).

Si Abraham, Juan el Bautista, y los amigos íntimos de Jesús experimentaron dudas, no debería sorprendernos que nosotros también las tengamos.

Resolviendo las dudas y preguntas

Las dudas son increíblemente comunes. En dos estudios recientes realizados en E.U, el 99% de la población de este país y el 95% de los cristianos de la nación poseen una o más dudas respecto a la fe cristiana.⁴ Esto es lo que exactamente debemos esperar dado a lo común de tener dudas aún en los ejemplos en la Biblia.

Veamos mejor algunos ejemplos bíblicos de personas que tuvieron dudas y las resolvieron exitosamente. Ver como ellos quitaron sus dudas nos dará una perspectiva de que hacer cuando tengamos las nuestras.

Estas historias de las dudas- a la fe tienen elementos en común, los cuáles presentaremos antes de ir a cada historia individualmente.

1. La persona (él/ella) abiertamente admite tener dudas.
2. La persona le habla a Dios/Jesús acerca de sus dudas.
3. Dios/Jesús le da a él/ella prueba para fortalecer su fe.
4. La persona pesa o valora la prueba.
5. La persona resuelve sus dudas.

Abraham dudó acerca de la capacidad de Dios de mantener su promesa de darle a él hijos porque pensó que era muy viejo. Job tuvo dudas respecto si Dios estaba siendo justo en permitirle sufrir, incluso no habiendo hecho nada malo. Al ser puesto en prisión, Juan el Bautista comenzó a tener dudas si Jesús era realmente el Mesías. Y Tomás tuvo dificultad en creer que Jesús había resucitado realmente.

Veamos.

⁴Estos resultados fueron obtenidos en el estudio social general (1991-2008) y en el estudio paisajístico religioso (2007) de acuerdo a la investigación hecha por el Proyecto Nueva Generación. Larry Barnett, Salvando la Nueva Generación: ¿Por qué miles dejan el Cristianismo y como detenerlo? (Indianápolis: Proyecto Nueva Generación, 2016)

Abraham se cuestiona la promesa de Dios (Génesis 15:1-6)

Antecedente: Dios desde antes le había prometido a Abraham que lo bendeciría y le daría descendientes que se convertirían en una “gran nación”. (Génesis 12:1-3). Pero su esposa Sara no podía concebir hijos (Génesis 11:30) y la pareja se mantuvo sin herederos estando Abraham en sus 70 u 80 años de vida y Sara en sus 60 u 70 años.⁵

Después de esto, la palabra del Señor vino a Abram en una visión:

“No tengas miedo, Abram.

Yo soy tu escudo,

Tu recompensa será muy grande”.

2. Pero Abram dijo, Soberano Señor. ¿Qué puedes darme si no tengo hijos y el que heredará mis posesiones es Eliezer de Damasco?”

3. Y Abram dijo, “No me has dado hijos; así que un siervo de mi familia será mi heredero”.

4. Entonces la palabra del Señor vino a él. “Este hombre no será tu heredero, sino uno de tu carne y sangre será tu heredero.”

5. Lo llevó afuera y le dijo, “Mira el cielo y cuenta las estrellas--- si en verdad puedes contarlas.” Luego le dijo.” Así ha de ser tu descendencia”.

6. Abram creyó al Señor y le fue contado por justicia. (Génesis 15:1-6)

Cinco elementos:

- 1. Reconocimiento sincero de la duda:** Abraham expresa sus dudas y dolor en los versículos 2-3.
- 2. Hablar con Dios/Jesús:** “Abram dijo” (verso 2); “Abram dijo” (verso 3). “entonces la palabra del Señor vino a él” como respuesta (verso 4).
- 3. Dios/Jesús da evidencia:** El Señor “lo llevó afuera y dijo, ‘mira al cielo y cuenta las estrellas---- si en verdad puedes contarlas’. Luego dijo, ‘ así ha de ser tu descendencia’.
- 4. Comprobar la evidencia:** Abraham miró al cielo y las numerosas estrellas.
- 5. Las dudas son resueltas:** “Abram creyó al Señor y le fue contado por justicia” (verso 6).

Piensa en ello.

Abraham dudó de la promesa de Dios porque a sus ojos él y Sara eran muy viejos para tener hijos. Pensó: ¿Dios sería capaz de darle un hijo a su edad?, dudó del poder Dios para hacerlo. (la pregunta acerca del poder de Dios está explícita en Génesis 18:14.)

¿Cómo señalar las estrellas en el cielo sería prueba del poder de Dios?

⁵Abraham tenía 75 años cuando dejó Harán (Génesis 12:4) y 86 cuando nació Ismael (Génesis 16: 16). Existe una diferencia de edad entre Sara y Abraham de 10 años. (Génesis 17:17).

Job cuestiona la justicia de Dios (varios pasajes en el libro de Job).

Antecedente: este libro de la Biblia trata la pregunta del por qué cosas malas les suceden a buenas personas.

Job era un hombre muy acaudalado y un hombre muy bueno o “justo”. Él es tan buen hombre que de hecho Dios dice esto acerca de él: “¿Has considerado mi siervo Job?, no hay otro como él en la Tierra; recto e íntegro, un hombre temeroso de Dios y apartado del mal”. (Job 1:8)” · ¡un gran respaldo!

Muchos desastres llegan a la vida de Job en un solo día. Sus bueyes y mulas son robados, y sus siervos asesinados (Job 1:14-15). Todas sus ovejas mueren (1:16). Todos sus camellos sustraídos (1:17). Y Todos sus hijos mueren en una tormenta de viento (1:18-19). Pocos días después, Job contrae una dolorosa enfermedad que le causa llagas que supuran por todo su cuerpo (Job 2:7-8). La condición de Job es tan agobiante que la muerte sería un alivio para él (2:9). Job desea haber muerto en su nacimiento antes de padecer tal miseria (capítulo 3).

Cinco elementos:

1. **Reconocimiento sincero de la duda:** Job no solo se pregunta por qué el justo sufre (cap 3) e insiste que no ha hecho nada malo para merecer tal castigo de Dios (cap 31), sino que cuestiona la justicia de Dios por erróneamente permitirle sufrir así: “presento ahora mi defensa-que el Todopoderoso me responda, que mi adversario ponga su acusación por escrito (31:35). Desafiando la justicia de Dios, Job está implícitamente dudando ya sea del conocimiento de Dios (si Dios no está al tanto de su inocencia) o su sabiduría (Si Dios permite que el inocente sufra). La evidencia que Dios presenta (ver abajo) va dirigida a la duda acerca de su conocimiento y/o sabiduría.
2. **Hablar con Dios/Jesús:** Job explícitamente se dirige a Dios: “¡oh, tuviera a alguien que me escuchara! que el Todopoderoso me responda; que mi adversario ponga su acusación por escrito” (31:35). Dios responde a Job (capítulos 38:1-40:2). Job responde brevemente (40:3-5). Entonces Dios continúa (40:6-41:34). Y Job da su respuesta final a Dios (42:1-6). En resumen, Job y Dios se enfrentan en un diálogo en el cuál Job le habla a Dios, escucha a Dios y responde cuando Dios le habla.
3. **Dios/Jesús da evidencia:** Job sospecha que bien Dios no está enterado de su inocencia (así que Job brinda en un capítulo completo el testimonio de su inocencia en el capítulo 31) o que ignorantemente permite que el justo sufra. Dios responde luego en cuatro capítulos llenos de evidencias (caps 38-41) cuanto Él sabe, cuanta sabiduría posee, y cuan poco sabe y entiende Job para comparar.
4. **Comprobar la evidencia:** Job toma en cuenta la evidencia que presenta Dios y de hecho lo cita en sus palabras (“preguntaste”, 42:3a, “dijiste”, 42:4) y dice que ahora entiende el poder de Dios (42:2) —un nivel superior en discursos.
5. **Las dudas son resueltas:** Entonces Job le contesta al Señor: “sé que puedes hacer todas las cosas, no hay propósito tuyo que se destruya... de oídas te había oído, pero ahora mis ojos te ven. Por lo tanto, me desprecio a mí mismo y me arrepiento en polvo y cenizas” (42:1-2, 5-6).

Juan el Bautista cuestiona la identidad de Jesús (Mateo 11:2-6).

Antecedente: Cuando Juan el Bautista estuvo en prisión, comenzó a dudar acerca de Jesús, aun cuando había proclamado antes ser el Mesías: “he visto y testifico que este es el escogido de Dios” (Juan 1:34). Este es el relato.

Cuando Juan estaba en prisión, escucho de las obras del Mesías y mandó a sus discípulos a preguntarle “¿eres tu quien ha de venir, o debemos esperar a otro”? Jesús respondió, “vayan y díganle a Juan lo que escuchan y ven: el ciego recibe vista, el paralítico camina, los leprosos son limpios, el sordo oye, los muertos resucitan y las buenas nuevas son proclamadas a los pobres. Bienaventurado aquel que no tropieza por mi causa”. (Mateo 11:2-6)

La respuesta de Jesús a Juan muestra conocimiento acerca de los pasajes en Isaías sobre las obras del Mesías, aquel que haría milagros y predicaría las buenas nuevas a los pobres (ver ejemplos en Isaías 26:19, 29:18, 35:5-6, 61:1).

Piensa en esto:

¿Puedes ver alguno de los mismos cinco elementos en la historia de Juan el Bautista? ¿Cuáles faltan?

1. ¿Reconocimiento sincero de la duda?
2. ¿Hablar con Dios/Jesús?
3. ¿Dios/Jesús da evidencia?
4. ¿Comprobar la evidencia?
5. ¿Las dudas son resueltas?

La narrativa histórica SIEMPRE se resume. Siempre algunos detalles son dejados fuera--- al menos los menores. La Historia no nos dice la reacción que tuvo Juan ante el mensaje de Jesús, pero otros pasajes nos dan una idea que Juan estuvo satisfecho con la respuesta de Jesús y sus dudas fueron resueltas. Por ejemplo, sabemos que los discípulos de Juan permanecieron en contacto con Jesús después de esto (por ejemplo, Mateo 14:12) y las personas continuaron mencionando el apoyo de Juan a Jesús (Juan 10:41).

El Apóstol Tomás cuestiona la resurrección de Jesús (Juan 20:24-28).

Antecedente: Posterior a la muerte y resurrección de Jesús, él mismo se apareció entre sus discípulos, pero Tomás no estaba allí. Jesús les mostró las heridas en sus manos y su costado para que ellos pudieran confirmar que no era una visión o fantasma, sino su líder que había muerto crucificado unos días antes. Cuando los discípulos le contaron luego a Tomás que habían visto a Jesús, Tomás dijo que también él debía ver personalmente a Jesús para afirmar que estaba vivo.

Ahora Tomás (también conocido como Dídimo), uno de los Doce, no estaba con los discípulos cuando Jesús vino. Así que los otros discípulos le dijeron, “¡Hemos visto al Señor!” Pero él les dijo, “a menos que vea la marca de los clavos en sus manos y ponga mi dedo donde estaban los clavos, y meta mi mano en su costado, no creeré”. Una semana después, los discípulos de Jesús se encontraban en la casa nuevamente, y Tomás estaba con ellos. A pesar de las puertas cerradas, Jesús llegó y se paró en medio de ellos y dijo, i “que la paz sea con ustedes!” Luego le dijo a Tomás, “pon tu dedo aquí; mira mis manos. Estira tu mano y ponla en mi costado, deja de dudar y cree.” Tomás le dijo, i “Mi Señor y mi Dios!”. (Juan 20:24-28)

Piensa en esto:

¿Puedes ver los elementos comunes en esta historia? ¿Cuáles versos?

1. Admitir la duda
2. Conversar con Jesús
3. Jesús da evidencia
4. Comprobar la evidencia
5. Resolver la duda

Piensa en esto: en esta historia Jesús ofrece dos pruebas milagrosas, y pruebas físicas y “científica” (basado en las cinco razones). ¿Cuáles dos milagros realizó Jesús?

Piensa en esto: ¿Cuál evidencia física es mencionada o está implícita en la historia?

(Respuestas en la parte posterior del libro)

En estas cuatro historias acerca de las dudas existe un patrón común de cómo cada una de las personas resolvió exitosamente sus dudas acerca de Dios/Jesús.

1. La persona (él/ella) abiertamente admite tener dudas.
2. La persona le habla a Dios/Jesús acerca de sus dudas.
3. Dios/Jesús le da a él/ella prueba para fortalecer su fe.
4. La persona pesa o valora la prueba.
5. La persona resuelve sus dudas.

Podemos tomar el mismo método hoy, pero con un par de ajustes menores. Los pasos uno y dos permanecen inamovibles. Aún podemos admitir abiertamente nuestras dudas, y podemos hablar con Dios o Jesús sobre ellas--- excepto para la persona atea quien encuentra la oración como imposible. Pero aún un ateo quizás pueda orar, “Dios si realmente existes, por favor ayúdame a encontrar evidencias contundentes”. **6** Los cuarto y quinto pasos pueden también permanecer invariables.

Sin embargo, el paso número tres se miraría de una forma diferente hoy que tiempos atrás. Mientras en cada una de estas historias Dios o Jesús respondió mostrando evidencia, ya Dios ha dado evidencias en el pasado de su existencia y de la verdad del mensaje de Jesús. Pero muchas personas--- incluso muchos cristianos desconocen esto. Este grupo de estudio les presentará algunas de las mejores evidencias del Cristianismo, pero existen muchas más. Esperamos que investiguen esta evidencia y voluntariamente la compartan con otros.

Dios y Jesús han delegado a los seguidores de Cristo mucho de la responsabilidad que hay en proveer convencimiento. Jesús les dijo a sus seguidores que fueran sus “testigos”, y justo como en una corte, los testigos han de proveer las pruebas. El deber de los cristianos en compartir esa evidencia se encuentra de igual manera en 1 Pedro 3:15: “Siempre estén preparados para responder a quien les pida razón por la esperanza que tienen”. Porque muchas personas necesitan pruebas para poder creer, y porque Dios aparentemente quiere que ellos las tengan, los creyentes en Jesús tienen una gran responsabilidad en aprender y libremente a compartir buenas evidencias que respalden la fe Cristiana.

Con estas pequeñas modificaciones, pues, aquí hay una buena manera de lidiar con las dudas.

1. **Admite que tienes dudas.** No mantengas tus preguntas y dudas en secreto. Un grupo como este puede ser un lugar seguro para compartir tu falta de certeza. Probablemente aprenderás que otros tienen otras, o las mismas dudas o preguntas que tú. Puedes aprender de otras personas lo que los ayuda cuando tienen dudas.
2. **Háblale a Dios/Jesús de tus dudas.** Ora acerca de esto mientras buscas como resolver tus dudas. Probablemente debas comentar tus dudas con otros así que no tienes por qué tratarlas solo.
3. **Busca la evidencia.** Trata de encontrar a un cristiano quien pueda ofrecerte un buen testimonio de la verdad del Cristianismo. Pero si no puedes encontrar uno, no desistas. Hallarás las recomendaciones para los recursos en la parte posterior de este libro para ayudarte a investigar más allá la evidencia por ti mismo.
4. **Comprueba la evidencia.** Si el Cristianismo es verdad, será sujeto a un estudio cuidadoso. Así que ve y atrévete a indagar en la evidencia. El Cristianismo deberá tener buenas pruebas para respaldar su veracidad. Y si el cristianismo es acaso una falsa esperanza, entonces estarías mejor lejos de él (1Corintios 15:19). Por otro lado, si estás comenzando desde un punto de vista diferente como el ateísmo o el agnosticismo, entonces dale al Cristianismo una oportunidad justa. Sé tan escéptico de tu actual sistema de creencia---o al cual estás tratando de pertenecer--- como lo puede ser acerca del Cristianismo.
No lo intentes solo para probar que lo que crees es la verdad, sino investiga cual es la verdad. Los resultados habrán valido el esfuerzo.
5. **Resuelve tus dudas.** Una vez que tengas buenas evidencias para creer comprométete con Jesús así tengas menos del 100% de certeza. No somos salvos porque nunca dudamos o porque tenemos todas las respuestas, sino simplemente por tener una relación personal con Jesucristo.

Piensa en esto.

Ahora lee el resto del capítulo 20 de Juan y responde en grupo estas preguntas.

1. ¿Ver la tumba vacía fue suficiente para convencer a María Magdalena que Jesús se había levantado de los muertos? Si no lo fue, ¿Qué otra cosa hizo falta?
2. Pedro y Juan (“el otro discípulo”) corrieron a la tumba de Jesús y la encontraron vacía. Los dos miraron dentro. ¿qué fue lo que convenció a Juan?
3. Pedro habría visto lo mismo que vio Juan. ¿Parecería que él también se convenció?
4. ¿Qué tuvo que hacer Jesús para convencer a la mayoría de sus seguidores de que realmente estaba vivo?
5. ¿Tomás recibió una atención especial?

6. Debería estar claro que a algunos de los seguidores de Jesús les tomó más tiempo obtener más evidencias para creer que a otros. Si fueras uno de los seguidores, ¿Qué hubiera bastado para convencerte a ti?

Apreciando las diferencias individuales

El capítulo veinte de Juan plantea algunos problemas interesantes. En primer lugar, aunque a algunos individuos les resultó más fácil que a otros creer que Jesús había sido criado, ninguno de ellos parece haber creído basándose solo en la tumba vacía. Necesitaban más evidencia. Juan creía basado en la tumba vacía más que en la vestidura de la tumba⁷. Pero esta misma evidencia no fue suficiente para convencer a Pedro, quien "se fue, preguntándose qué había sucedido" (Lucas 24:12).

Las vestiduras de tumbas descartaban la posibilidad de que alguien hubiera movido el cuerpo, porque habrían dejado la ropa de la tumba en el cuerpo.

Incluso ver a Jesús no era suficiente para convencer fácilmente a sus seguidores de que había resucitado. Cuando Jesús apareció por primera vez a ellos, pensaron que estaban viendo el fantasma de Jesús (Lucas 24:37). Jesús respondió mostrándoles sus heridas (Juan 20:20, Lucas 24:37-40), haciéndolos tocar (Lucas 24:39), y comiendo algo mientras miraban (Lucas 24: 41-43).

Por último, Tomás no pudo creer basándose en la tumba vacía más los informes de sus amigos de que habían visto a Jesús. Necesitaba ver a Jesús directamente y examinar cuidadosamente sus heridas.

Lucas, el autor de una de las primeras biografías de Jesús, no tomó simplemente las afirmaciones del cristianismo por sentado sino que "investigó cuidadosamente todo desde el principio" (Lucas 1: 3). La investigación de Lucas lo convenció de que los hechos de la vida de Jesús podían conocerse con "certeza" (Lucas 1: 4). Al principio, Jacobo se había resistido a las afirmaciones de Jesús como el Mesías, y también lo había hecho el apóstol Pablo (más sobre ellos en el estudio de la resurrección de Jesús). Pero estos escépticos, al igual que Tomás, se convencieron de que Dios había resucitado a Jesús, lo que validó sus afirmaciones mesiánicas y su mensaje.

Dios ha creado todo tipo de personas, incluso aquellos de nosotros que somos escépticos por naturaleza. Algunos de nosotros, como científicos y con mentalidad científica, necesitamos pruebas sólidas para creer. Los apologistas cristianos (defensores de la fe) a menudo han crecido como ateos o escépticos y han llegado a creer en Jesús como adultos en base a su búsqueda de la evidencia, como por ejemplo Lee Strobel, autor de *El caso de Cristo*.

Afortunadamente, la verdad siempre puede soportar un escrutinio cuidadoso. Si el cristianismo es realmente cierto, entonces puede resistir un examen cuidadoso, y nuestra investigación debe proporcionar evidencia de respaldo. No debemos temer la búsqueda de la verdad y la evidencia.

Piénsalo.

Dios ha creado todo tipo de personas, y todos podemos llegar a conocer y seguir a Jesús.

1. ¿Puedes pensar en alguna ventaja única que personas como Juan, que creen más fácilmente, puedan tener sobre otros cristianos?
2. ¿Qué hay de los cristianos que son por naturaleza mucho más cautelosos y / o escépticos como Tomás? ¿Podría un escéptico que confía en Jesús estar mejor equipado para las conversaciones espirituales con otros escépticos?
3. ¿Qué hay de los seguidores de Cristo como Pedro, que son moderadamente escépticos? Pedro necesitaba más evidencia que Juan pero menos evidencia que Tomás. ¿Cómo podría la perspectiva de alguien moderadamente escéptico ser una ventaja única?

El Camino por Delante

A medida que avanzamos en nuestra búsqueda de la verdad, ¿por qué deberíamos comenzar con el cristianismo? ¿Deberíamos simplemente investigar el cristianismo y ni siquiera considerar otras religiones? ¿Simplemente estamos jugando favoritos porque crecimos en un país de mayoría cristiana? Dado que el estudio está abierto a cualquiera y todos, puede haber algunos miembros del grupo que todavía no están decididos sobre el cristianismo o incluso sobre la religión en general, entonces, ¿por qué comenzar con el cristianismo en lugar del Islam, el hinduismo o el budismo?

En realidad, comenzaremos con la pregunta más general de si Dios existe. El cristianismo, junto con muchas otras religiones, cree en Dios, aunque las religiones teístas difieren en lo que creen que es Dios. El hinduismo enseña que hay muchos dioses. El mormonismo sostiene que los humanos pueden convertirse en dioses. Y el cristianismo, el judaísmo y el Islam (entre otros) sostienen que hay un Dios que creó el universo y todo lo que hay en él. El ateísmo y las religiones no teístas (por ejemplo, el budismo) niegan u omiten la creencia en Dios, mientras que el agnosticismo significa que uno no está seguro de si Dios existe. Solo después de examinar la evidencia de la existencia de Dios pasaremos a las preguntas sobre cómo es Dios y cómo podemos saber cómo es Dios.

A medida que nos movemos a la pregunta de cómo es Dios, tenemos una muy buena razón para acercarnos al cristianismo. A saber, el cristianismo ofrece una visión clara y específica de Dios junto con evidencia de apoyo mediante la cual podemos probar si el cristianismo realmente es verdadero. El cristianismo hace afirmaciones específicas que pueden ser apoyadas por la investigación si son verdaderas o desacreditadas si son falsas. Por lo tanto, tiene sentido comenzar donde tenemos la evidencia más clara, como lo haría un buen detective.

Afortunadamente, Dios ha proporcionado buena evidencia de que Él existe y que envió a Jesús. En el resto de este estudio, examinaremos algunas de las mejores pruebas para estas

afirmaciones. A medida que lo hagamos, y a medida que la evidencia comience a acumularse a favor del cristianismo, tu fe debería fortalecerse personalmente. Además, nuestro examen de la evidencia del cristianismo ayudará a los creyentes a "estar siempre preparados para dar una respuesta a todos los que les piden que den la razón de la esperanza que tienen" (1 Pedro 3:15). Consideremos ahora si Dios existe.

Estudio 2

¿CÓMO PUEDO ESTAR SEGURO DE QUE DIOS REALMENTE EXISTE?

*Copyright © 2016 por Larry Barnett
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS*

Si recibiste este material directamente del Proyecto Próxima Generación o de Larry Barnett, entonces tienes permiso para usar libremente este material dentro de tu congregación. No distribuyas este material a otras personas fuera de tu congregación sin autorización previa. Al usar este material, aceptas estar sujeto a los términos de este acuerdo de distribución. Para obtener permiso para reproducir o distribuir electrónicamente las selecciones de este material, comunícate con:

El Proyecto de Próxima Generación
(317) 889-8543
info@projectnextgen.org

En nuestra última lección, vimos que las dudas son muy comunes hoy como siempre lo han sido. La mayoría de los cristianos a veces tienen dudas sobre su fe, y eso es perfectamente normal. Abraham, Job, Juan el Bautista y los doce discípulos de Jesús están entre las muchas personas que encontramos en las Escrituras que a veces dudaron.

Las dudas son a menudo más agudas cuando pasas por situaciones estresantes. Cuando Abraham dudó, estaba angustiado por quedarse sin hijos. Las dudas de Job surgieron cuando estaba en una crisis extrema. Ser injustamente encarcelado puede haber causado las dudas de Juan el Bautista. ¡Y el dolor y la conmoción por la crucifixión de Jesús hicieron difícil para los discípulos de Jesús creer que Jesús estaba vivo, incluso cara a cara con el Jesús resucitado! (Su primera reacción fue creer que estaban viendo el fantasma de Jesús).⁸

¿Alguna vez has tenido dudas sobre tu fe cristiana? ¿Qué circunstancias te llevaron a dudar?

Vimos en nuestra última lección que hay algunos pasos prácticos que podemos tomar para ayudarnos a lidiar con nuestras dudas.

1. Enfrenta las dudas directamente: reconoce tus dudas y preguntas.
2. Habla sobre esto: habla con Dios y confía en otros creyentes.
3. Busca la evidencia relevante.
4. Pesa la evidencia.

Si tienes éxito, entonces:

5. Resuelve tus dudas.

⁸ Véase, por ejemplo, Mateo 28:17: "Cuando lo vieron, lo adoraron, pero algunos dudaron".

En este estudio comenzamos a considerar algunas de las pruebas sobre si el cristianismo es verdadero. Comenzamos nuestra exploración considerando la evidencia de que Dios existe.

¿DIOS REALMENTE EXISTE?

La cuestión de si hay un Dios no es exclusiva del cristianismo. En cambio, es una pregunta fundamental para evaluar cualquier religión. Por ejemplo, si estuviéramos evaluando si el budismo era cierto, la evidencia de la existencia de Dios también sería una evidencia contra el budismo (que no tiene Dios ni dioses). De hecho, la cuestión de la existencia de Dios es relevante para evaluar cualquier sistema de creencias sobre la religión, incluido el ateísmo, porque el ateísmo sostiene que no existe Dios.

¿Tus creencias sobre Dios están abiertas a la evidencia? ¿Y qué evidencia podemos considerar para la existencia de Dios? Comenzamos nuestra discusión con una parábola contada hace mucho tiempo por Anthony Flew en su charla, "Dios y la Falsificación" ⁹.

Érase una vez dos exploradores llegaron a un claro en la jungla. En el claro crecían muchas flores y mucha maleza. Un explorador dice: 'Algún jardinero debe atender esta parcela'. El otro no está de acuerdo, 'No hay jardinero'. Entonces ellos plantan sus tiendas. Ningún jardinero es visto alguna vez. "Pero tal vez es un jardinero invisible." Así que establecieron una valla de alambre de púas. La electrifican. Patrullaban con sabuesos. (Porque recuerdan cómo El Hombre invisible de H. G. Wells podía ser tanto oído como tocado, aunque no se le podía ver). Pero ningún grito sugiere que algún intruso haya recibido un golpe. Ningún movimiento del cable traiciona a un escalador invisible. Los sabuesos nunca lloran. Sin embargo, todavía el creyente no está convencido. "Pero hay un jardinero, invisible, intangible, insensible a las descargas eléctricas, un jardinero que no tiene olor y no hace ruido, un jardinero que viene en secreto a cuidar el jardín que ama".

Finalmente, el escéptico se desespera: "¿Pero qué queda de nuestra afirmación original? ¿Cómo es que lo que llamas un jardinero invisible, intangible y eternamente difícil de distinguir difiere de un jardinero imaginario o incluso de ningún jardinero en absoluto? Esta parábola plantea algunas preguntas difíciles. Primero, ¿hay alguna evidencia para Dios? ¿Un Jardinero invisible deja huellas o huellas dactilares que demuestren que ha estado allí? Y, en términos más generales, ¿qué tipo de evidencia podría mostrar que Dios existe o no? Anthony Flew, en el momento en que ofreció esta parábola, creía que las afirmaciones religiosas eran imposibles de verificar o falsificar. Sintió que los reclamos religiosos de cualquier tipo parecían bastante insignificantes porque no podían ser probados. Pero el Dr. Flew más tarde se convenció de que hay evidencia de Dios, y llegó a creer en base a esta evidencia ¹⁰.

⁹ Antony Flew (1968), "Teología y Falsificación", en Joel Feinberg (ed.), Razón y Responsabilidad: Lecturas en algunos Problemas Básicos de la Filosofía, Belmont, CA: Compañía Publicitaria Dickenson, pp. 48-49.

¹⁰ Véase Antony Flew y Roy Abraham Varghese, Hay un Dios: cómo el ateo más notorio del mundo cambió de opinión (Nueva York: HarperOne, 2007).'

¿Qué piensas?

1. Muchas personas saben que Dios existe solo en base a su experiencia personal, porque tienen una relación personal con Dios. Es posible que no sientan personalmente la necesidad de evidencia formal para apoyar su creencia en Dios. ¿Qué tan importante es para ti personalmente que tus creencias sobre Dios se basen en la evidencia?
2. ¿Cómo podrías tener evidencia objetiva de que Dios existe para hacer que la fe de alguien sea más fuerte o mejor? ¿Sería la evidencia de saber de Dios antes de tiempo una salvaguardia a la fe de alguien que luego comienza a luchar con dudas?

Lo que Anthony Flew hizo, para seguir la evidencia y así llegar a creer en Dios, tomó un enorme coraje. El Dr. Flew había construido su primera carrera como filósofo al discutir contra la existencia de Dios. Así que pasar de discutir públicamente en contra de Dios a admitir públicamente que Él existe fue un cambio importante en el pensamiento.

¿Qué podría provocar tal cambio? Tomó examinar la evidencia, sopesar la evidencia y seguir la evidencia hasta su conclusión. Los filósofos llaman a este tipo de "evidencialismo" que busca la verdad, que es una especie de enfoque de "Sherlock Holmes", pero también podríamos llamarlo el enfoque de "verificador de hechos" a la realidad.

A diferencia del Jardinero Invisible de la parábola del Dr. Flew, el Dios de la Biblia está involucrado con los seres humanos y nuestro mundo. Él es el tipo de Dios que deja Sus huellas digitales y huellas en nuestro mundo para dar evidencia de Su existencia.

En este estudio, consideraremos tres líneas de evidencia para la existencia de Dios: (1) la existencia de valores y deberes morales, (2) el comienzo del universo y (3) las características del diseño en el universo. Sin embargo, primero debemos notar que estas tres líneas de evidencia son solo algunas de las muchas líneas de evidencia de que Dios existe. Otras líneas de evidencia para la existencia de Dios incluyen conciencia y racionalidad, profecía cumplida, milagros, oración contestada, experiencia religiosa y líneas de evidencia específicas adicionales para Jesús, la Biblia y el cristianismo. Se pueden encontrar tratamientos más completos de evidencia para Dios en los recursos recomendados en el apéndice.

1. ¡Punto correcto e incorrecto a Dios!

La existencia de la verdad moral apunta a la existencia de Dios, y lo hace de dos maneras. Primero, completamente aparte de las afirmaciones de la Biblia, podemos hacer un argumento lógico de que la existencia de la verdad moral apunta a la existencia de Dios. El argumento lógico para Dios desde la moralidad puede expresarse así.

1. Si hay valores y deberes morales objetivos, entonces Dios existe.
2. Hay valores y deberes morales objetivos.
3. Por lo tanto, Dios existe.

Fondo

Los seres humanos entienden intuitivamente la realidad del bien y el mal, lo bueno y lo malo. A pesar de las diferencias locales en la opinión moral, creencias sobre lo que es moralmente

bueno o moralmente malo, el razonamiento moral es una característica humana universal. Por ejemplo, los seres humanos están en general de acuerdo en que el abuso infantil, la violación y el asesinato son moralmente incorrectos. Entendemos que un mundo sin estas cosas sería un lugar mejor. También tenemos una fuerte intuición moral de que es virtuoso proteger los derechos de los demás y aliviar el sufrimiento humano.

Primera Premisa

Examinemos la primera premisa del argumento: "Si hay valores y deberes morales objetivos, entonces Dios existe". Esta afirmación, si es verdadera, significa que el ateísmo es incapaz de fundamentar los valores morales. Bajo el supuesto del ateísmo, las declaraciones morales se convierten en preferencias personales arbitrarias sin un peso moral real.

Verás, desde el punto de vista del ateísmo, los humanos no son más que "máquinas" biológicas. Pero si eso es todo lo que somos, ¿podríamos cometer alguna vez un mal moral o realizar acciones moralmente buenas? Nuestras computadoras a veces pueden frustrarnos, pero nunca pueden cometer errores contra nosotros. El naturalismo es la visión de que la naturaleza es todo lo que hay. Desde este punto de vista, las únicas cosas que existen son cosas físicas como la materia y la energía y las cosas hechas de materia y energía. El naturalista afirma que no hay Dios, ni espíritus ni almas, ni fuerzas espirituales, ni vida después de la muerte. Desde el punto de vista del naturalismo, las palabras "correcto" e "incorrecto" simplemente se refieren a preferencias de patrones de comportamiento basados en la biología y nuestro medio ambiente. Aunque indudablemente experimentamos intuiciones morales, el naturalista no puede ofrecer una buena razón para pensar que estas intuiciones reflejan hechos morales reales. Desde este punto de vista, las acciones de Hitler no eran moralmente incorrectas, sino simplemente una forma de hacer las cosas cuando ordenó la tortura y el exterminio de judíos y personas discapacitadas. La brújula moral de Hitler era tan válida como la de cualquier otro, porque la moralidad es una cuestión puramente subjetiva en este punto de vista. Las preferencias morales son arbitrarias. Ninguna acción es moralmente superior a otras.

Supongamos por el momento que hemos evolucionado en un mundo donde no hay Dios. ¿Podría tal mundo tener deberes morales o valores morales objetivos? "Supervivencia del más apto" no produce moralidad, solo supervivencia. En un mundo sin Dios, solo tendríamos la supervivencia de los más aptos, no la "supervivencia de los mejores". De hecho, la selección natural favorecería a la persona que priorizaba su bienestar personal sobre el de los demás: la supervivencia de los más mezquinos y egoístas. Ningún relato puramente naturalista a través de la evolución crearía intuiciones morales confiables basadas en lo que es realmente bueno y correcto. En cambio, nuestros impulsos morales simplemente serían impulsos que nos ayudaran a sobrevivir y pasar nuestro código genético a la próxima generación.

Segunda Premisa

La mayoría de los seres humanos, incluso la mayoría de los ateos, creen que hay valores y deberes morales objetivos. Intuitivamente sabemos que algunas cosas son correctas y otras son incorrectas. Lo correcto y lo incorrecto no son cuestiones de mera preferencia personal. La opinión de que existen valores y deberes morales objetivos sostiene que lo correcto o incorrecto de una determinada acción no depende de la opinión individual sino de la realidad

objetiva. Algunos actos son incorrectos incluso si la persona que comete estos actos no los entiende o los reconoce como incorrectos. Hitler se equivocó al exterminar judíos, minusválidos y homosexuales, incluso si nunca le dolió la conciencia. Hitler estaba equivocado y sus acciones deberían ser condenadas.

Conclusión

Si aceptamos las dos primeras premisas, también debemos aceptar la conclusión, porque la conclusión lógicamente se desprende de las premisas. Por lo tanto, tenemos un argumento válido para la existencia de Dios.

1. Si hay valores y deberes morales objetivos, entonces Dios existe.
2. Hay valores y deberes morales objetivos.
3. Por lo tanto, Dios existe.

Sin embargo, incluso si alguien rechaza la existencia de valores y deberes morales objetivos, hay una segunda forma en que la existencia de intuiciones morales apunta a la existencia de Dios. A saber, la existencia de intuiciones morales universales es una de las afirmaciones comprobables que la Biblia hace acerca de Dios. Y cuanto más afirmaciones verificables por hechos podemos encontrar, más razones tenemos para confiar en la Biblia y creer en Dios.

Tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento enseñan que Dios le ha dado a los seres humanos un sentido moral tal que intuitivamente conocen la diferencia entre lo correcto y lo incorrecto. Mientras que las personas a menudo ignoran esta ley moral que Dios ha escrito en sus corazones, está sin embargo allí. Pablo lo dice de esta manera en el capítulo dos de Romanos:

Incluso los gentiles, que no tienen la ley escrita de Dios, muestran que conocen su ley cuando la obedecen instintivamente, incluso sin haberla oído. Demuestran que la ley de Dios está escrita en sus corazones, porque su propia conciencia y pensamientos los acusan o les dicen que están haciendo lo correcto. (Romanos 2: 14-15)

En el Antiguo Testamento, Job es un ejemplo de un extranjero moralmente recto, a pesar de que no era israelita y nunca había leído la Biblia. "Hubo una vez un hombre llamado Job que vivía en la tierra de Uz. Él era intachable, un hombre de completa integridad. Temía a Dios y se mantenía apartado del mal "(Job 1: 1-2). Entonces, la evidencia de las intuiciones morales humanas nos señala hacia la existencia de Dios, especialmente si creemos que hay incluso un solo ejemplo de algo que es intrínsecamente correcto o inherentemente erróneo.

¿Qué piensas?

1. Si no hay una dimensión espiritual de la realidad, si la materia y la energía son todo lo que existe, ¿ven alguna buena manera de argumentar que algunas elecciones son moralmente superiores a otras? ¿O las suposiciones del naturalismo harían elecciones morales en una mera cuestión de preferencia personal? Dostoievski escribió: "Si Dios no existe, todo está permitido;" ¿estás de acuerdo o en desacuerdo?
2. Si los humanos no son más que máquinas biológicas, como robots, ¿qué implicaría esto sobre nuestras intuiciones morales? ¿Es posible que un robot se comporte de una manera moralmente ofensiva o moralmente virtuosa? ¿Podría tu computadora alguna vez ser digna de alabanza o culpable?
3. ¿Qué piensas? ¿Hay algunas cosas que son moralmente incorrectas, ya sea que una persona en particular lo diga o no? ¿Entonces qué? (Aquí hay algunos ejemplos posibles: Mal / malo: abuso infantil, tortura, genocidio, violación, esclavitud / secuestro; correcto / bueno: rescatar a un niño, bondad, ocultar a los judíos de los nazis, amor, libertad e igualdad).
4. Si tiendes a creer que no hay absolutos morales, ¿cómo respondes cuando alguien te hiere o se aprovecha de ti? ¿Puedes pensar en un momento en que alguien te trató de una manera que crees que nadie debería ser tratado? ¿Tu experiencia sería compatible con la afirmación de que no hay absolutos morales?

1. ¡El comienzo del universo apunta a Dios!

El primer versículo de la Biblia nos dice que "En el principio Dios creó los cielos y la tierra" (Génesis 1: 1). Con base en esta afirmación bíblica, deberíamos esperar evidencia para, más que en contra, la afirmación de que el universo tenía un punto inicial. Hasta hace muy poco, la Biblia estaba sola en su afirmación de que el mundo no era eterno.

Durante más de dos mil años, hubo conflicto entre la visión filosófica dominante del universo y la visión dominante de las Escrituras sobre si el universo es eterno. Aristóteles, un 4 ° A.C. El filósofo griego del siglo, creía que el universo siempre había existido, y su punto de vista se hizo muy popular hasta hace muy poco. La opinión de Aristóteles era consistente con las observaciones de la gente de que cosas como rocas y colinas parecen estar perdurando constantemente.

La Biblia, por otro lado, especifica que Dios ha creado el universo. En la visión bíblica, el universo no es eterno, sino que comenzó a existir en algún momento. En los últimos cincuenta años más o menos, los científicos han encontrado una fuerte confirmación de que nuestro universo tenía un punto de comienzo en el tiempo: que el universo comenzó. Verás, mientras los científicos observan sus telescopios, ven evidencia de que todas las galaxias, estrellas y

planetas se alejan unos de otros. Y si "rebobináramos" la historia del universo, eventualmente terminamos en un punto en el que el tiempo mismo comenzó. Los científicos creen que esto sucedió hace unos 14 mil millones de años.

Ahora, algunos cristianos, basados en su interpretación de la historia de la creación de Génesis, creen que el universo comenzó hace solo 6.000 o 10.000 años, mientras que otros creen que el universo comenzó hace unos 14.000 millones de años con el Big Bang. Muchos cristianos creyentes en la Biblia se aferran a cada punto de vista. Pero cualquiera que sea la edad exacta del universo, el universo tuvo un comienzo. El universo no es eterno.

Así es como el comienzo del universo apunta a la existencia de Dios. Lo que sea que tenga un comienzo tiene una causa. Nada surge de la nada. Entonces, si el universo tuvo un comienzo, y si lo que tiene un principio tiene una causa, entonces podemos concluir que el universo tiene una causa.

Ahora pensemos por un momento sobre cómo sería esta causa. Primero, para crear algo tan vasto como el universo entero, esa Causa tendría que ser increíblemente poderosa. Además, los científicos nos dicen que el tiempo mismo se creó al mismo tiempo que nuestro universo. Entonces la Causa del universo debería existir antes de que el tiempo comenzara. Él sería eterno. Finalmente, debido a que la Causa del universo físico existía antes de que comenzara el universo físico, sería de naturaleza no física o "espiritual".

Ahora en español, tenemos una palabra para un Ser que es eterno, espiritual e increíblemente poderoso. Llamamos a tal ser "Dios". Entonces la existencia del mundo apunta a Dios.

¿Qué piensas?

1. ¿Te parece razonable que el universo podría haber surgido por sí solo o es más razonable creer que el universo fue creado por Dios?
2. Incluso si el universo no "prueba" absolutamente que Dios existe, ¿crees que Dios como Creador sería una explicación razonable de por qué existe el universo?

2. ¡El diseño en el universo apunta a Dios!

Quizás la evidencia más fuerte para Dios fuera de la Biblia y la fe cristiana es la evidencia del diseño en el universo que señala a Dios como el Creador.

Leemos esto en el Salmo 19.

¹ Los cielos cuentan la gloria de Dios; los cielos proclaman el trabajo de sus manos. ² Día tras día pronuncian palabras; noche tras noche revelan conocimiento. ³ No tienen habla, no usan palabras; no se escucha ningún sonido de ellos. ⁴ Sin embargo, su voz sale a toda la tierra, sus palabras hasta los confines del mundo. En los cielos, Dios ha levantado una tienda para el sol. ⁵ Es como un novio que sale de su cámara, como un campeón que se regocija por seguir su curso. ⁶ Se eleva en un extremo de los cielos y hace su circuito al otro; nada se ve privado de su calidez. (Salmo 19: 1-6)

Del mismo modo, Pablo escribe esto en el Libro de Romanos:

¹⁹ Lo que se puede saber acerca de Dios es claro para [cada persona], porque Dios lo ha dejado claro para ellos. ²⁰ Porque desde la creación del mundo, las cualidades invisibles de Dios -su poder eterno y naturaleza divina- se han visto claramente, entendiéndose por lo que se ha hecho, de modo que la gente no tiene excusa. (Romanos 1: 19-20)

Si los "cielos declaran la gloria de Dios", entonces esto es algo que debería aparecer en nuestros telescopios. Los astrónomos deberían ver evidencia de Dios por la forma en que el universo está hecho. Y esto ha sido fuertemente confirmado en las últimas décadas.

En los últimos cincuenta años más o menos, los astrónomos han hecho algunos descubrimientos sorprendentes de que nuestro universo está diseñado con increíble precisión, y que si el universo hubiera sido ligeramente diferente, entonces ninguna vida de ningún tipo hubiera sido posible. Aquí están los tipos de conclusiones que los físicos y astrónomos están haciendo, BASADOS EN LA EVIDENCIA CIENTÍFICA.

El astrónomo George Greenstein, tiene esto que decir.

"Al examinar toda la evidencia, surge con insistencia la idea de alguna agencia sobrenatural, o mejor dicho, la Agencia, debe participar. ¿Es posible que de repente, sin quererlo, hayamos tropezado con pruebas científicas de la existencia de un Ser Supremo? "¿Fue Dios quien intervino y tan providencialmente diseñó el cosmos para nuestro beneficio?"

Arno A. Penzias ganó el Premio Nobel de Física por ser el codescubridor de la radiación cósmica de fondo de microondas, uno de los descubrimientos científicos más importantes del siglo pasado. Así es como el Dr. Penzias evalúa la evidencia de Dios a partir de la física y la cosmología.

"Los mejores datos que tenemos (con respecto al Big Bang) son exactamente lo que hubiera predicho, si no tuviera nada más que seguir que los cinco libros de Moisés, los Salmos y la Biblia en su conjunto".

Estos son solo dos ejemplos de opiniones comunes entre físicos y astrónomos. Se refieren a la precisión extrema del universo que hace la vida posible como un "ajuste fino". Estas son solo algunas de las características de nuestro universo que están afinadas para la vida.

La fuerza de la gravedad debe ser la correcta para que la vida sea posible. Así también, la tasa de expansión del universo y el nivel de entropía del universo primitivo tenían que ser correctos.¹¹ Numerosas otras cosas en la naturaleza deben ser calibradas con sorprendentes niveles de precisión para hacer posible la vida.

Pensemos en la gravedad como un ejemplo específico de ajuste fino. Sabemos que nuestras vidas dependen de tener un planeta como nuestra casa orbita alrededor de una estrella como el sol que nos da luz y calor y hace que nuestra comida crezca. Pero la fuerza de la gravedad tenía que establecerse con gran precisión para hacer posible las estrellas y los planetas. Una gravedad más débil no habría permitido que la materia se uniera en estrellas y planetas; por lo tanto, ninguna vida sería posible. Pero una gravedad más fuerte también habría sido un problema. Una gravedad más fuerte habría causado que las estrellas se volvieran demasiado densas y se convirtieran en agujeros negros. El universo entero estaría lleno de agujeros negros sin planetas ni estrellas como nuestro sol para sostener la vida. Entonces la vida habría sido imposible si la gravedad hubiera sido más fuerte o más débil. La gravedad tenía que ser "correcta".

Los científicos nos dicen que la gravedad está ajustada a 1 parte en 10^{40} ("una parte en diez al cuadragésimo poder"). Ahora, para algunos de nosotros, ha pasado mucho tiempo desde la clase de álgebra de la escuela secundaria, por lo que el pequeño número a la derecha de los diez dice cuántos ceros se necesitan para escribir el número. Diez a uno es 10, con un cero después del uno; diez a dos es 100, con dos ceros después del uno. Diez a la cuadragésima es una con 40 ceros después, o diez mil billones de billones de billones. Ni siquiera podemos encerrar nuestras mentes en números tan grandes. Entonces, usemos un ejemplo que tal vez podamos entender.

El ejemplo más sorprendente de ajuste fino es el nivel de entropía del universo primitivo. La entropía es el grado de uniformidad o consistencia de la materia y la energía en el universo. Si las cosas están repartidas uniformemente esto es muy alta entropía, mientras que si hay más variación de un lugar a otro, entonces este es baja entropía.

Si el universo hubiera sido demasiado "suave", entonces las cosas "gruesas" como las estrellas y los planetas nunca se habrían formado. La materia se habría extendido demasiado por la gravedad para hacer que se uniera según fuera necesario para la formación de estrellas.

Si, por otro lado, el universo hubiera sido demasiado "grosso", entonces, de nuevo, no habría planetas o estrellas como nuestro Sol, ningún lugar donde la vida podría existir. Demasiada materia se habría juntado en varios lugares y habría sido dominada por la gravedad, convirtiendo todo en agujeros negros y estrellas de neutrones en lugar de planetas y el tipo correcto de estrellas para sostener la vida.

¹¹ La entropía significa qué tan consistentemente la materia y la energía se distribuyen por todo el universo.

Si el universo hubiera sido más liso o menos liso, de cualquier manera no habría planetas ni estrellas para mantener la vida. El universo sería completamente estéril. De acuerdo con Roger Penrose de la Universidad de Oxford, la entropía del universo primigenio está ajustada a 1 parte en $10^{10^{123}}$ (diez a diez, a ciento veintitrés). ¡Ese sería uno seguido de 10^{123} (diez a 123) ceros! Eso es tantos ceros que incluso el universo entero no podría contenerlos a todos, incluso escritos con el tamaño de partículas subatómicas, y de todos modos solo hay 1080 partículas subatómicas en todo el universo.

Aparentemente, hay un Diseñador del universo que creó el universo con precisión que ni siquiera podemos comprender para hacer posible que estemos vivos y estemos aquí hoy. Basado en las muchas características del diseño en nuestro universo, el famoso matemático y físico Fred Hoyle dijo esto.

Una interpretación de sentido común de los hechos sugiere que un súper intelecto ha maquinado con la física, así como con la química y la biología, y que no hay fuerzas ciegas de las que valga la pena hablar en la naturaleza. Los números uno calculan a partir de los hechos que me parecen tan abrumadores como para poner esta conclusión casi fuera de toda duda ¹².

Si bien es posible resistir la evidencia de la existencia de Dios, también es muy posible seguir la evidencia a dónde conduce, como lo hizo el astrónomo Frank J. Tipler.

Cuando comencé mi carrera como cosmólogo hace unos veinte años, era un ateo convencido. Nunca en mis sueños más locos imaginé que algún día estaría escribiendo un libro pretendiendo mostrar que las afirmaciones centrales de la teología judeocristiana son de hecho ciertas, que estas afirmaciones son deducciones directas de las leyes de la física tal como las entendemos ahora. Me he visto obligado a estas conclusiones por la lógica inexorable de mi propia rama especial de la física¹³.

Desde la perspectiva de las últimas teorías físicas, el cristianismo no es una mera religión, sino una ciencia experimentalmente comprobable¹⁴.

Entonces aquí está el argumento completo de que el diseño en el universo apunta a Dios.

- Primero, el universo está diseñado con precisión.
- Luego, si el universo está diseñado con precisión, hay un Diseñador.

Conclusión: hay un Diseñador.

¹² Fred Hoyle, "El Universo: Reflexiones Pasadas y Presentes", Revisión anual de Astronomía y Astrofísica 20 (1982): 16.

¹³ Frank J. Tipler, La Física de lo Inmortal (Nueva York, Doubleday, 1994), prefacio.

¹⁴ Frank J. Tipler, La Física del Cristianismo (Nueva York, Doubleday, 2007). Para obtener más citas de científicos, visita www.godandscience.org/apologetics/quotes.html

Ahora sabemos que para diseñar el universo, antes de que comenzara el universo y el tiempo mismo, el Diseñador debería ser eterno. Debido a que él existía antes de lo creado, el mundo de la materia y la energía, Él no es físico, o un ser "espiritual". Para crear el universo entero, Él debe ser increíblemente poderoso. Y para haberlo hecho con tanta precisión, debe ser increíblemente sabio. Y que Dios haya creado el vasto universo para que podamos tener un hogar habitable demuestra que nos ama mucho.

¿Qué piensas?

1. Hemos analizado tres líneas de evidencia de la existencia de Dios: la moralidad objetiva, el comienzo del universo y el diseño en el universo. ¿Cuál de estas líneas de evidencia crees que es la más fuerte?
2. ¿Qué otro tipo de evidencia puedes señalar para demostrar que Dios existe?
3. Después de considerar estas tres líneas de evidencia para Dios, ¿te parece Dios un jardinero invisible? ¿Por qué o por qué no? ¿Por qué crees que tantas personas creen que no hay evidencia de Dios o que comparan la creencia en Dios con la creencia en hadas, teteras voladoras o monstruos voladores de espagueti?
4. ¿Cómo podemos nosotros, como cristianos, ayudar a nuestros amigos incrédulos a ver que la fe en Dios es razonable?

Estudio 3

¿POR QUÉ DEBERÍA CREER EN JESÚS?

Copyright © 2016 por Larry Barnett

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

Si recibiste este material directamente del Proyecto Próxima Generación o de Larry Barnett, entonces tienes permiso para usar libremente este material dentro de tu congregación. No distribuyas este material a otras personas fuera de tu congregación sin autorización previa. Al usar este material, aceptas estar sujeto a los términos de este acuerdo de distribución. Para obtener permiso para reproducir o distribuir electrónicamente las selecciones de este material, comunícate con:

El Proyecto de Próxima Generación

(317) 889-8543

info@projectnextgen.org

En nuestro último estudio, exploramos tres líneas de evidencia de la existencia de Dios. Decimos que la experiencia moral humana, el origen del universo y el diseño preciso del universo tal como lo entienden los astrónomos, todos nos señalan en la dirección de la existencia de Dios. Entonces ahora tenemos algunas buenas razones para creer que Dios existe.

Pero esto todavía nos deja preguntar: "¿Cómo es Dios exactamente?". Si bien la mayoría de la gente cree en un dios de algún tipo, hay muchas ideas diferentes sobre Dios. El hinduismo afirma que hay muchos dioses, mientras que el cristianismo, el judaísmo y el Islam afirman que hay un solo Dios. El mormonismo afirma que con suficiente esfuerzo los seres humanos pueden convertirse en dioses.

Incluso entre aquellos que creen que hay un solo Dios, las preguntas permanecen sobre cómo es Dios y qué quiere de los seres humanos. Algunas personas sostienen que Dios es una fuerza impersonal que no se preocupa por los seres humanos ni está involucrada en nuestras vidas. El cristianismo, por otro lado, enseña que Dios nos ama, contesta nuestras oraciones y desea tener una relación personal con nosotros. Necesitamos alguna forma objetiva de ordenar estas ideas competitivas y descubrir la verdad del asunto.

El cristianismo enseña que la revelación suprema de Dios fue a través de Jesús de Nazaret, y que Jesús revela cómo es realmente Dios. En este estudio, veremos lo que afirmaron los autores de Jesús y del Nuevo Testamento acerca de Dios y acerca de Jesús, y luego exploraremos las razones para creer que estas afirmaciones son verdaderas. Si las afirmaciones centrales de Jesús y los autores del Nuevo Testamento son ciertas, entonces debemos aceptar su imagen de Dios.

Dios de cerca y personal

Los autores del Nuevo Testamento creían que Dios se había revelado a sí mismo únicamente en Jesús de Nazaret y que Jesús era de hecho Dios en la carne. Creyeron que Jesús era el Hijo de Dios y que él compartía la misma naturaleza divina que su Padre. Esta idea es bastante clara en tres pasajes del Nuevo Testamento.

Pablo describe a Jesús como "Dios" que "nació como ser humano".

⁶ quien, siendo por naturaleza[a] Dios, no consideró el ser igual a Dios como algo a qué aferrarse. ⁷ Por el contrario, se rebajó voluntariamente, tomando la naturaleza[b] de siervo y haciéndose semejante a los seres humanos. ⁹ Por eso Dios lo exaltó hasta lo sumo y le otorgó el nombre que está sobre todo nombre,¹¹ y toda lengua confiese que Jesucristo es el Señor, para gloria de Dios Padre. (Filipenses 2: 6-7, 9-11)

Luego, la Carta a los Hebreos llama a Jesús el "Hijo" de Dios.

¹ Dios, que muchas veces y de varias maneras habló a nuestros antepasados en otras épocas por medio de los profetas, ² en estos días finales nos ha hablado por medio de su Hijo. A este lo designó heredero de todo, y por medio de él hizo el universo. ³ El Hijo es el resplandor de la gloria de Dios, la fiel imagen de lo que él es, y el que sostiene todas las cosas con su palabra poderosa. Después de llevar a cabo la purificación de los pecados, se sentó a la derecha de la Majestad en las alturas. (Hebreos 1: 1-3)

Finalmente, el apóstol Juan se refiere a Jesús como "Dios" e "Hijo de Dios" en el mismo pasaje. Ambos títulos implican que Jesús el Hijo comparte la misma naturaleza y carácter que su Padre.

¹ En el principio ya existía el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios. ² Él estaba con Dios en el principio. ³ Por medio de él todas las cosas fueron creadas; sin él, nada de lo creado llegó a existir. ⁴ En él estaba la vida, y la vida era la luz de la humanidad. ¹⁴ Y el Verbo se hizo hombre y habitó entre nosotros. Y hemos contemplado su gloria, la gloria que corresponde al Hijo unigénito del Padre, lleno de gracia y de verdad. ¹⁸ A Dios nadie lo ha visto nunca; el Hijo unigénito, que es Dios y que vive en unión íntima con el Padre, nos lo ha dado a conocer. (Juan 1: 1-4, 14, 18)

Estos tres pasajes del Nuevo Testamento hacen algunas afirmaciones sorprendentes acerca de Jesús:

1. Jesús existió antes de que el universo fuera creado (Juan 1: 1).
2. Jesús fue activo en la creación del universo (Juan 1: 3, Hebreos 1: 2).
3. Jesús comparte la naturaleza y el carácter exactos del Padre (Filipenses 2: 6, Hebreos 1: 3, Juan 1:14).
4. Por lo tanto, mirar a Jesús revela cómo es realmente Dios (Hebreos 1: 3, Juan 1:18).
5. Podemos llamar apropiadamente a Jesús "Dios" (Filipenses 2: 1, Juan 1: 1, Juan 1:18).

Además, se dice que Jesús es digno de la adoración reservada exclusivamente para Dios. Por ejemplo, el hecho de que "cada rodilla se doblará" a Jesús es una alusión a un pasaje del Libro de Isaías que claramente habla del Dios de Israel:

²¹ Consulta en conjunto, argumenta tu caso. Júntense y decidan qué decir. ¿Quién hizo estas cosas conocidas hace tanto tiempo? ¿Qué ídolo alguna vez dijo que sucederían? ¿No fui yo, el Señor? Porque no hay otro Dios sino yo, un Dios y Salvador justo. No hay nadie más que yo. ²² ¡Que todo el mundo me busque para salvación! Porque yo soy Dios; no hay otro. ²³ He jurado por mi propio nombre; He dicho la verdad, y nunca volveré a mi palabra: Toda rodilla se doblará hacia mí, y toda lengua me declarará lealtad.

Claramente, entonces, Jesús no es un ser humano ordinario en la mente de los autores del Nuevo Testamento. En cambio, se encuentra en una relación única con Dios el Padre como su único Hijo. Y él comparte completamente la naturaleza y el carácter de Dios. Él está tan estrechamente asociado con el Dios de Israel que puede recibir adoración, y los textos bíblicos acerca del Dios de Israel pueden aplicarse apropiadamente a él. Pero, ¿es esto realmente lo que Jesús creía de sí mismo? Si Jesús afirmó estas cosas sobre sí mismo o sobre los autores del Nuevo Testamento que más tarde hicieron estas afirmaciones, estas son algunas afirmaciones muy audaces que parecen requerir alguna buena evidencia. ¿Son estas creencias cristianas tempranas consistentes con lo que Jesús enseñó sobre sí mismo?

Lo que Jesús creía de sí mismo

Solo hay un puñado de veces que Jesús se refiere a sí mismo como el Hijo de Dios en los evangelios, e incluso estos ejemplos son indirectos. Un lugar en el que simplemente se llama a sí mismo "el Hijo".

Mi Padre me ha confiado todo. Nadie conoce verdaderamente al Hijo, excepto el Padre, y nadie conoce verdaderamente al Padre sino el Hijo y aquellos a quienes el Hijo elige revelarlo. (Mateo 11:27)

Sin embargo, cuando otros proclamaron que Jesús era el Hijo de Dios, Jesús aceptó esta designación (por ejemplo, Mateo 14:33; 16:16). Y cuando a Jesús le preguntaron directamente si él era el Hijo de Dios, su respuesta fue "sí". ¹⁵ Aunque Jesús no anduvo constantemente diciendo: "Yo soy el Hijo de Dios, la segunda persona de la Trinidad", esto parece ser cómo él pensó en sí mismo. En primer lugar, siempre se dirige a Dios con el nombre de "Padre". Y, lo que es más importante, siempre hace y dice las cosas que solo se supone que Dios puede hacer y decir.

¹⁵ Ver por ejemplo Mateo 14:33; 16: 16-17; 26: 63-64.

¹⁶ Compara Marcos 11: 15-17 con Malaquías 3: 1-3.

1. Jesús reclamó el derecho de perdonar pecados. (Véase, por ejemplo, Marcos 2: 5, etc.) Lo que esto significaba acerca de Jesús fue claro para los que escucharon: "¿Por qué este hombre dice cosas así? ¡Qué insulto a Dios! Nadie sino Dios puede perdonar los pecados "(Marcos 2: 7). Solo Dios mismo puede perdonar los errores cometidos contra Dios.
2. Jesús purificó el Templo removiendo a los cambistas, refiriéndose al Templo como "mi casa" y promulgando la purificación del Templo que Dios mismo había predicho que haría: "El Señor vendrá a su templo. . . como el fuego de un refinador "¹⁶.
3. Jesús aceptó la adoración libremente, aunque solo Dios es digno de adoración (véase, por ejemplo, Mateo 14:33; 15:25; 28: 9, 28:17).
4. Jesús reclamó la autoridad para dar la Ley, así como Dios le había dado la Ley en el Monte Sinaí: "Has oído decir [luego citando la Escritura], pero yo te digo a ti" (Mateo 5: 21-22, 27-28 33-34, 38-39, 43-44).
5. Jesús siempre se refirió a sí mismo como "el Hijo del Hombre", el que se describe en el Libro de Daniel como venir en las nubes del cielo con la gloria de Dios para traer juicio sobre los malvados. El Hijo del Hombre en el Libro de Daniel se dice que recibe adoración de los habitantes de la tierra, y él está estrechamente identificado con Dios.

En mi visión de la noche miré, y allí, delante de mí, estaba uno como un hijo de hombre, viniendo con las nubes del cielo. Se acercó al Anciano de los Días y fue llevado a su presencia. Se le dio autoridad, gloria y poder soberano; todas las naciones y pueblos de todos los idiomas lo adoraron. Su dominio es un dominio eterno que no pasará, y su reino es uno que nunca será destruido. (Daniel 7: 13-14)

De hecho, Jesús se refirió explícitamente al pasaje de Daniel cuando fue interrogado por el sumo sacerdote.

El sumo sacerdote le dijo a Jesús: "Ahora estás bajo juramento. Te ordeno por el poder del Dios viviente que nos digas la verdad. Dinos, ¿eres tú el Mesías, el Hijo de Dios?" Jesús respondió: "Sí, es correcto. Pero te digo que en el futuro verás al Hijo del Hombre sentado al lado derecho de Dios. Y verás al Hijo del Hombre venir en las nubes del cielo." Cuando el sumo sacerdote escuchó esto, se rasgó la ropa con ira. Él dijo: "¡Este hombre ha dicho cosas que insultan a Dios! No necesitamos más testigos. Todos escucharon sus palabras insultantes. (Mateo 26: 63-65)

Decir que el reclamo de Jesús fue escandaloso sería una gran subestimación. En esencia, Jesús le decía al sumo sacerdote: "Sí, soy el Mesías y el Hijo de Dios, y un día regresaré a la tierra en toda la gloria de Dios para juzgar a los malvados y recibir culto de cada uno, nación y grupo de personas". Las afirmaciones de Jesús de ser el Mesías y el Hijo de Dios escandalizaron al sumo sacerdote, y estas afirmaciones fueron rechazadas por el Tribunal Supremo judío. En consecuencia, Jesús fue sentenciado a muerte por engañador y blasfemo.

Si el Tribunal Superior judío rechazó las pretensiones de Jesús de ser el Mesías judío y compartir la gloria del Dios de Israel, ¿por qué no deberíamos aceptar su juicio como definitivo? ¿No estarían en la mejor posición posible para determinar si Jesús era quien decía ser?

Si Jesús hubiera permanecido muerto, entonces estaríamos en lo cierto al aceptar el veredicto del Sanedrín judío. Pero como sabemos, ese no fue el final de la historia. Según el apóstol Pedro, la resurrección de Jesús fue una prueba de que Dios mismo había anulado el fallo del Tribunal Supremo judío.

Tú, con la ayuda de hombres malvados, lo matas clavándolo en la cruz. Pero Dios lo resucitó de los muertos, liberándolo de la agonía de la muerte, porque era imposible que la muerte lo atrapara. Hechos 2: 23-24

El Tribunal Supremo del Cielo vindicó a Jesús de Nazaret al revocar la sentencia de muerte dictada por la corte terrenal. Por lo tanto, la evidencia de la resurrección de Jesús es la evidencia más importante posible para mostrar que el cristianismo es verdadero.

Si encontramos que hay buenas pruebas para apoyar la resurrección de Jesús, entonces tendremos una muy buena razón para creer que Jesús fue el Hijo de Dios, que Jesús de Nazaret fue en verdad Dios en la carne. El hecho de la resurrección de Jesús también proporcionará una fuerte razón para creer que algún día nosotros también seremos resucitados de entre los muertos. Porque si Dios pudo resucitar a Jesús de la tumba, entonces también puede criar a todos los que lo aman.

"Los hombres muertos no se levantan". [Líderes, vean la guía de líderes abajo.]

Antes de considerar la evidencia de la resurrección de Jesús, pensemos en la evidencia en contra de ella. Es probable que los escépticos rechacen cualquier tipo de afirmación milagrosa, incluida la resurrección de Jesús. El escéptico tal vez ni siquiera esté dispuesto a examinar y considerar la evidencia de la resurrección. Después de todo, él dirá: "los hombres muertos no resucitan". Nosotros en el mundo moderno ahora sabemos esto, así que la discusión va, pero los antiguos aparentemente no lo hicieron, y los cristianos son simplemente ingenuos o crédulos para creer que Jesús resucitado

Esta reacción es comprensible, pero desafortunada y confusa. Los cristianos, tanto ahora como en el pasado, siempre han sido plenamente conscientes de que "los hombres muertos no se levantan", al menos no suelen hacerlo. La importancia de la resurrección en realidad depende de este hecho. La resurrección de Jesús, como se describe en el Nuevo Testamento, fue un evento único.¹⁷ La resurrección de Jesús fue diferente a los relatos bíblicos de Lázaro o el hijo de la viuda. Mientras volvían a la vida en el mismo tipo de cuerpos que los volverían a fallar y llevarían a la muerte, Jesús solo resucitó para siempre "porque era imposible que la muerte lo atrapara" (Hechos 2:24, NVI).

La posición escéptica es a la vez desafortunada y confusa. Los cristianos saben que "los hombres muertos no resucitan", al menos no lo hacen normalmente.

Al menos la resurrección de Jesús es única durante el período de la historia humana. Al final de la historia, los cristianos creen que los justos también se levantarán. De hecho, el evento

histórico de la resurrección de Jesús nos da confianza en la esperanza futura de que nosotros también seremos resucitados.

Trataré de ilustrar por qué la negativa de un escéptico al examinar la evidencia de la resurrección de Jesús está equivocada.

En su influyente libro, *Una investigación sobre el entendimiento humano*, David Hume ofreció un argumento que esperaba que "serviría a las personas sabias y eruditas como una barrera permanente a todo tipo de ilusión supersticiosa" como la resurrección u otras afirmaciones milagrosas.

Según Hume, "un hombre muerto volviendo a la vida sería un milagro, porque nunca se ha observado en ninguna época o país". Además, "tenemos aquí una prueba directa y completa contra la existencia de cualquier milagro, solo porque es un milagro. "Caso desestimado", dice el seguidor de Hume.

¡Pero no tan rápido! Quien defiende la resurrección de Jesús NO le pide al escéptico que desestime los miles de millones de observaciones a lo largo de la historia humana que muestran que "los hombres muertos no resucitan". ¡De hecho, los cristianos deben insistir en que nunca antes se revocó la sentencia de muerte después de haber sido ejecutado! Pero ese es exactamente el punto. Nunca ha habido un error judicial tan escandaloso como en la condena de Jesús de Nazaret por parte del Sanedrín. Dios revocó el fallo del tribunal superior judío, no solo para restablecer la justicia, sino para proporcionar pruebas claras y convincentes de que Jesús era quien decía ser y que el tribunal humano lo había condenado injustamente.

A menudo se dice que "los reclamos extraordinarios requieren evidencia extraordinaria". Y ya hemos visto que Jesús hizo algunas afirmaciones verdaderamente extraordinarias. ¿Qué evidencia para sus afirmaciones podría ser más extraordinaria que levantarse de entre los muertos? ¿No sería esto, si realmente ocurrió, exactamente el tipo de evidencia extraordinaria que deberíamos esperar?

Para justificar su postura escéptica, David Hume utilizó esta analogía:

El príncipe indio que se negó profundamente a creer las primeras versiones que escuchó de las heladas razones, y naturalmente requería un testimonio muy fuerte para lograr que aceptara hechos que surgieran de un estado de naturaleza que nunca había encontrado y que tenía muy poca analogía con los eventos de que él había tenido una experiencia constante y uniforme.

Hume comenta en una nota al pie que "un indio racional no buscaría" evidencia de que el agua se puede congelar. De ser así, entonces el Príncipe Indio permanecería en error, pero no sufriría efectos negativos a menos que planee visitar Moscú. El escéptico, sin embargo, está en una situación muy diferente del Príncipe indio. El hecho de que Jesús resucitó de entre los muertos es, según el punto de vista cristiano, una cuestión de vital importancia para el escéptico. ¿Podría aconsejarse al príncipe indio que considere pruebas más allá de su experiencia previa? E incluso si el Príncipe se negara a examinar las pruebas de congelamiento, ¿no sería aconsejable para el escéptico examinar las pruebas de la resurrección? Incluso si el escéptico no

encuentra una buena evidencia para la resurrección, su tiempo habrá sido bien empleado, porque al menos entonces puede refutar al cristiano.

Hume también escribe en esta nota a pie de página que un milagro es "contrario a la experiencia uniforme del curso de la naturaleza en casos donde todas las circunstancias son las mismas", pero el cristiano niega enfáticamente que "todas las circunstancias son las mismas" en el caso de Jesús. Por lo tanto, el argumento de Hume sería irrelevante para la resurrección de Jesús.

¿Qué piensas?

1. Si un escéptico afirma estar dispuesto a considerar y sopesar la evidencia entre el cristianismo y el naturalismo, ¿es aconsejable descartar los milagros con anticipación, o debería mirar las pruebas? ¿Por qué piensas eso?
2. ¿Tiene sentido para ti que la importancia de la resurrección de Jesús dependa de la observación de que los hombres muertos no resucitan? ¿Por qué o por qué no?

Los hechos mínimos argumentan la resurrección de Jesús

En la empatía con el escéptico, primero nos acercaremos a la resurrección de Jesús desde una postura escéptica. Es poco probable que los escépticos confíen en los relatos evangélicos de Jesús apareciéndose a sus seguidores después de su muerte. Por lo tanto, aunque hay buenas razones para confiar en que los evangelios son históricamente confiables, primero tomaremos un enfoque muy diferente. En lugar de argumentar a favor de la resurrección de Jesús basada en los relatos del evangelio, primero consideraremos evidencia tan bien establecida que incluso los escépticos generalmente aceptan estos hechos como la base del argumento. Cuando en diálogo con los escépticos, esta estrategia tiene la ventaja de alejar la discusión de las disputas sobre qué es la evidencia, en su lugar, considera lo que significa la evidencia aceptada, es decir, cómo explicar mejor la evidencia disponible.

El Dr. Gary Habermas ha desarrollado lo que se llama el enfoque de los hechos mínimos para la resurrección de Jesús. El enfoque de los hechos mínimos se limita a la evidencia que está muy bien atestiguada y aceptada como un hecho por una gran mayoría de los historiadores y eruditos del Nuevo Testamento, incluidos los estudiosos escépticos.¹⁸

¹⁸ Véase Gary R. Habermas, "El enfoque de los hechos mínimos para la resurrección de Jesús: el papel de la metodología como un componente crucial en el establecimiento de la historicidad", *Southeastern Theological Review* 3, no. 1 (2012): 15-26.

Basado en solo un pequeño puñado de hechos, el argumento de los hechos mínimos muestra que la resurrección de Jesús es de lejos la mejor explicación de nuestra evidencia. Ninguna otra explicación es adecuada o incluso casi así. Para aquellos que quieran explorar este enfoque con mayor detalle, les recomiendo el libro de Gary Habermas y Mike Licona, *El caso de la resurrección de Jesús* (Grand Rapids, MI: Kregel Publications, 2004). Pero expondremos el argumento brevemente aquí.

Hay cinco hechos clave con respecto a la resurrección de Jesús que están bien establecidos y ampliamente aceptados entre los eruditos e historiadores del Nuevo Testamento. (Las palabras clave aparecen en negrita para ayudar a la memorización).

1. Jesús **murió**.
2. La **tumba** de Jesús fue encontrada vacía.
3. Jesús se **apareció** a sus seguidores después de su muerte.
4. **Pablo** estaba convencido de que Jesús había resucitado.
5. **Santiago** estaba convencido de que Jesús había resucitado.

Para ayudar a recordar estos cinco hechos clave, "No toque una medusa rosa". Al pie de página, citamos tres alternativas de ayuda para recordar el DTAPJ.¹⁹ Recuerde la muerte de Jesús, la tumba vacía, las apariencias, la conversión de Pablo y la conversión de James.

Hecho 1: Jesús murió.

Que Jesús murió por crucifixión no es controvertido, excepto en combinación con el reclamo (s) de que la tumba de Jesús estaba vacía y / o que los seguidores de Jesús vieron e interactuaron con él después de su ejecución por los romanos. La muerte de Jesús se confirma en los cuatro evangelios, el libro de los Hechos, en casi todas las cartas paulinas, hebreos, 1 Pedro, 1 Juan, Judas y Apocalipsis. La muerte de Jesús también es mencionada por el historiador judío Josefo, por el historiador romano Tácito, por Luciano de Samosata, y en el Talmud judío.

La crucifixión fue utilizada regularmente por los romanos para castigar la rebelión y otros crímenes capitales. La ejecución por crucifixión fue 100% efectiva para provocar la muerte. De las decenas de miles de crucifixiones de los romanos, solo hay una excepción conocida a la letalidad de la crucifixión, e incluso esta no es una verdadera excepción. Dos de los amigos de Josefo fueron crucificados por error por los romanos. Cuando esto fue descubierto, fueron rápidamente descolgados de sus cruces, pero aun así solo sobrevivió uno de los dos hombres.

Además, tanto Marcos como Juan nos dicen que los soldados romanos confirmaron la muerte de Jesús antes de liberar el cuerpo para el entierro (Marcos 15: 44-45, Juan 19: 31-37). Ningún erudito cuestiona seriamente la muerte de Jesús por crucifixión.

¹⁹ Usa lo que sea que funcione para ti. Las alternativas son "Danny Thomas" (el comediante) o "Dave Thomas" (los fundadores de Wendy's) o "Donald Trump" (el presidente de los EE. UU.) "Comieron mermelada de melocotón".

Hecho 2: la tumba de Jesús se encontró vacía.

La gran mayoría de los estudiosos, incluidos los estudiosos escépticos, creen que la tumba de Jesús se encontró vacía poco después de su muerte y sepultura.²⁰ Aquí están sus razones. Primero, desde que Jesús fue enterrado en la tumba de José de Arimatea, la tumba estaba ubicada en un lugar específico conocido tanto por cristianos como por judíos. Si los cristianos hubieran afirmado que la tumba de Jesús estaba vacía (cosa que hicieron) cuando no fue así, los líderes religiosos pudieron haber refutado fácilmente la afirmación. Para desacreditar al nuevo movimiento cristiano, los líderes judíos habrían estado fuertemente motivados para producir el cuerpo.

En segundo lugar, el entierro y la tumba vacía contienen detalles que descartan la posibilidad de que sean relatos ficticios. José de Arimatea está representado favorablemente en las historias porque valientemente le proporcionó a Jesús un entierro apropiado. "José de Arimatea. . . reunió coraje y entró ante Pilato, y pidió el cuerpo de Jesús "(Marcos 15:43, NVI). Sin embargo, José también era miembro del Sanedrín, el mismo cuerpo que había condenado a muerte a Jesús. Si la historia fuera un relato ficticio creado por la iglesia primitiva como propaganda, José sería un candidato improbable para ser el héroe de la historia. Los primeros cristianos comprensiblemente tenían fuertes sentimientos negativos sobre el Sanedrín y sus miembros que habían orquestado la condena y ejecución de Jesús.

Luego, fueron las seguidoras de Jesús quienes vieron dónde fue enterrado y encontraron la tumba vacía. Esto no puede considerarse plausiblemente como una invención, al menos por dos razones. En primer lugar, las mujeres fueron muy poco respetadas durante el primer siglo y ni siquiera pudieron dar su testimonio en los procedimientos legales. Su testimonio fue considerado sin valor. Los primeros cristianos no dirían que las mujeres descubrieron la tumba vacía a menos que realmente lo hayan hecho. No podrían haber inventado la historia de esta manera con fines de propaganda.

Además, notamos por qué fueron las mujeres quienes encontraron la tumba vacía. Cuando Jesús fue arrestado, todos sus seguidores varones, excepto Pedro y Juan, huyeron y se ocultaron. Por el contrario, las mujeres que siguieron a Jesús se mantuvieron fielmente con él durante su ejecución y entierro. Las mujeres estaban en la tumba porque los hombres eran cobardes. Esto hubiera sido embarazoso para los hombres que escribieron los evangelios. Las mujeres tienen un papel destacado en el entierro y en la tumba vacía porque estuvieron allí y encontraron la tumba de Jesús vacía el domingo por la mañana temprano.

²⁰ Cerca del 75% de los eruditos aceptan los relatos de la tumba vacía de Jesús. Los otros cuatro "hechos mínimos" son casi universalmente aceptados. Véase Gary Habermas, "El enfoque de los hechos mínimos para la resurrección de Jesús: el papel de la metodología como un componente crucial en el establecimiento de la historicidad", *Southeastern Theological Review* 3, no. 1 (2012).

Hecho 3: Jesús se apareció a sus seguidores después de su muerte.

Los evangelios y Hechos registran apariciones de Jesús a sus seguidores después de su ejecución por los romanos. Aún más importante, Pablo cita numerosas apariciones posteriores a la resurrección en 1 Corintios 15: 1-8.

Ahora, hermanos, quiero recordarles el evangelio que les prediqué, el mismo que recibieron y en el cual se mantienen firmes. Mediante este evangelio son salvos, si se aferran a la palabra que les prediqué. De otro modo, habrán creído en van. Porque ante todo les transmití a ustedes lo que yo mismo recibí: que Cristo murió por nuestros pecados según las Escrituras, que fue sepultado, que resucitó al tercer día según las Escrituras, y que se apareció a Cefas, y luego a los doce. Después se apareció a más de quinientos hermanos a la vez, la mayoría de los cuales vive todavía, aunque algunos han muerto. Luego se apareció a Jacobo, más tarde a todos los apóstoles, y, por último, como a uno nacido fuera de tiempo, se me apareció también a mí.

Este pasaje es importante por varias razones. Primero, ya que los eruditos saben que Pablo escribió 1 Corintios, el reclamo de Pablo de haber visto a Jesús resucitado es una narración de primera mano de una aparición de resurrección. En segundo lugar, Pablo cita apariciones a Pedro, Santiago y el resto de los Apóstoles. Y debido a que Pablo conocía personalmente tanto a James como a Peter, estos informes adicionales son solo de segunda mano y se transmiten de persona a persona. Por lo tanto, los estudiosos toman estos relatos para tener mucho más peso probatorio.

A continuación, esta cuenta es importante debido a su fecha temprana. Pablo escribió 1 Corintios a principios de los años 50, mientras que la mayoría de los eruditos creen que los evangelios se escribieron a partir de los años 60. Así, la carta de Pablo precede a los evangelios del Nuevo Testamento y, por lo tanto, da el informe más antiguo que tenemos de la resurrección de Jesús. Aún más importante, los estudiosos están universalmente de acuerdo en que estos versículos citan material mucho más antiguo que la carta de Pablo en la cual se citan.²¹ La estructura poética de los versículos 3b a 7 lleva a los eruditos a creer que este material es un credo cristiano primitivo, compuesto mucho antes y pasado hasta Pablo. Pablo dijo que él mismo había "recibido" este informe, y que esta transmisión habría ocurrido durante su primer viaje posterior a la conversión a Jerusalén, alrededor del año 36 DC. Este material tendría que ser por lo menos tan viejo como antes. Es bastante probable que haya sido compuesta dentro de un año o dos de la muerte de Jesús. La fecha muy temprana de este material descarta la afirmación de algunos escépticos de que la creencia en la resurrección de Jesús es una leyenda que se desarrolló décadas después de la vida y la muerte de Jesús. En cambio, los cristianos creyeron desde el principio que Jesús había resucitado de entre los muertos, basándose en su tumba vacía y en las apariciones post mortem de Jesús a sus seguidores.

Debido a que los cristianos afirmaron haber visto a Jesús resucitado, los eruditos creen que los relatos son históricos en lugar de ficticios o legendarios. Esto es cierto incluso para los estudiosos escépticos que no aceptan milagros, como E. P. Sanders. Esto es lo que Sanders ha escrito sobre el Jesús resucitado:

²¹ Esta estructura poética es clara en griego, el idioma en el cual el Nuevo Testamento fue escrito, basado en el metro de estos versículos.

Sabemos que sus seguidores experimentaron lo que describieron como la "resurrección", la aparición de una persona viva pero transformada que realmente había muerto. Creyeron esto, lo vivieron y murieron por él.²²

Sanders también afirma, "Que los seguidores de Jesús (y luego Pablo) tuvieron experiencias de resurrección es, en mi opinión, un hecho. Cuál fue la realidad que dio lugar a las experiencias que no conozco".²³ Si bien Sanders no ofrece una explicación de qué experiencia se esconde detrás de los informes, sí escribe a lo largo de su libro que "los discípulos lo vieron".

Hechos 4 y 5: Pablo estaba convencido y Santiago estaba convencido.

Estos hechos son importantes porque tanto Pablo como Santiago inicialmente se oponían a Jesús y sus seguidores. Santiago y los otros hermanos de Jesús no creyeron en Jesús durante su vida (Marcos 3:21, Juan 7: 1-5).

Aparentemente tomó la apariencia del Jesús resucitado para convencerlos. Pablo era un candidato aún más improbable para la conversión al cristianismo. Él era abiertamente hostil a la iglesia recién formada. Miró con aprobación cuando Esteban, el primer mártir cristiano, fue asesinado, y arrestó a cristianos y los arrastró a Jerusalén para que fueran juzgados por el Sanedrín. Tanto para Pablo como para Santiago, fue necesario un encuentro personal con Jesús resucitado para cambiar su forma de pensar acerca de Jesús.

Que los seguidores de Jesús llegaron a creer que había sido criado es una cosa. Que los extraños llegaron a creer que demuestra cuán fuerte consideraban la evidencia de la resurrección de Jesús. El antiguo lugar de sepultura de Jesús estaba vacío, y ellos vieron al Jesús resucitado con sus propios ojos.

¿Qué deberíamos hacer con la evidencia?

Ahora consideremos cómo estos hechos se pueden explicar mejor. Si las mujeres se equivocaron acerca de dónde fue enterrado Jesús, esto explicaría, en el mejor de los casos, solo la tumba vacía (con el cuerpo de Jesús en otro lugar). Pero eso no explicaría la conversión de Pablo, que era un enemigo del cristianismo, ni de la conversión de Santiago, que antes había estado desconfiando de Jesús.

El agravio del robo no podía explicar la tumba vacía, porque los ladrones roban objetos de valor en lugar de cuerpos. Y el robo de tumbas ciertamente no explicaría ninguno de los otros factores. La afirmación de que las apariciones se debieron a visiones o alucinaciones tiene una variedad de problemas (ver Habermas y Licona ²⁴), pero incluso si permitimos que puedan explicar las apariencias, no hacen nada para explicar la tumba vacía, ni las conversiones de Pablo y Santiago.

²² E.P. Sanders, *La Figura Histórica de Jesús* (Nueva York: Penguin Books, 1993), 280.

²³ E.P. Sanders, 280.

Tomar la resurrección como un mito que se desarrolló mucho más tarde va en contra de todos los hechos establecidos, especialmente los relatos muy tempranos de la tumba vacía y las apariciones posteriores a la resurrección. La respuesta que nos queda es que Jesús realmente resucitó de entre los muertos. Esta es la única cuenta que se ajusta a todos los datos disponibles.

Explicaciones propuestas para las evidencias de la resurrección

Explicaciones propuestas	Muerte de Jesús	Tumba Vacía	Aparición de Jesús	Pablo creyó	Juan Creyó
Tumba equivocada	/	?	X	X	X
Cuerpo robado	/	?	X	X	X
Visiones	/	X	?	X	X
Alucinaciones	/	X	?	X	X
Conspiración	/	?	X	X	X
Mito	/	X	X	X	X
Jesús se levantó	/	/	/	/	/

Recuerda: "no toques una medusa rosa" o David Tomas comió mermelada""

Figura 1: Evidencia de la Resurrección

¿Qué piensas?

1. Basándote solamente en la memoria (sin mirar), ¿puedes enumerar los cinco "hechos mínimos" que casi todos los eruditos aceptan sobre la muerte de Jesús y lo que siguió?
2. En 1 Corintios 15: 3 - 8, Pablo enumera múltiples apariciones específicas de Jesús después de su muerte: (1) a Pedro, (2) al círculo interno de Jesús ("los doce"), (3) a una multitud de más de 500, (4) a su hermano Santiago, (5) a "todos los apóstoles" (probablemente un grupo más grande que "los doce") y (6) a Pablo. ¿Podrían las visiones o alucinaciones explicar adecuadamente todas estas apariencias? ¿Por qué o por qué no?
3. Si la evidencia es tan fuerte contra la creencia de la resurrección como un mito que se desarrolló muchos años después de la muerte de Jesús, ¿por qué crees que algunas personas se sienten atraídas por esta "explicación" de la resurrección?

²⁴ Gary Habermas and Mike Licona, *The Case for the Resurrection of Jesus* (GrandRapids, MI: Kregel Publications, 2004).

¡Pero espera, hay más!

Hasta ahora, hemos restringido nuestra evidencia a solo cinco hechos, y hemos visto que, incluso en base a esta evidencia limitada, la resurrección es la única explicación plausible. Estos hechos están tan bien establecidos que incluso son aceptados por algunos de los estudiosos más escépticos. Incluso con estos hechos limitados, no existe otra explicación razonable. Pero hay muchas más pistas que podríamos haber citado para fortalecer aún más el caso de la resurrección de Jesús. Hay una multitud de hechos que se explican mucho mejor si Jesús realmente resucitó de entre los muertos.

Aquí hay algunas preguntas para considerar y discutir. ¿Cuál de las siguientes preguntas encuentra las razones más convincentes para creer en la resurrección de Jesús?

Hubo muchos demandantes mesiánicos, unos cuarenta, y cada vez que un supuesto "mesías" moría, sus seguidores se disolvían o encontraban otro demandante mesiánico que los dirigiera. ¿Por qué no sucedió esto con los seguidores de Jesús? El cristianismo es la única excepción a la regla general de que los movimientos mesiánicos alrededor de un mesías muerto no sobreviven.

Durante muchos siglos, los judíos habían observado el séptimo día de la semana como un sábado o día de descanso. Las tradiciones religiosas tienden a ser bastante resistentes al cambio. ¿Qué causó que los judíos del primer siglo renunciaran a la observancia del sábado y la reemplazaran con la adoración del domingo por la mañana?

Entre los judíos que creyeron en la resurrección, hubo un firme consenso de que la resurrección no era algo que le pudiera suceder a un individuo, sino que solo ocurriría al final de los tiempos para todos los justos. ¿Por qué los primeros cristianos llegaron a creer que Jesús, como individuo, había sido criado en contra de sus expectativas previas?

¿Acaso los seguidores de Jesús han inventado las historias que leemos en los evangelios que Jesús predijo su muerte y resurrección pero que los discípulos no le creyeron?

La mayoría de las religiones tienen santuarios en la tumba de su fundador, incluidos el Islam, el budismo, el confucianismo y muchos otros. ¿Por qué la tumba de Jesús nunca se convirtió en un santuario entre sus primeros seguidores?

Hubo una considerable diversidad de creencias dentro del cristianismo del primer siglo, como si los cristianos también necesitaran cumplir la ley judía, si las mujeres podían dirigir congregaciones, qué días feriados para observar, etc. ¿Por qué nunca hubo una rama temprana del cristianismo sin una creencia en la resurrección?

Dentro del judaísmo, la resurrección nunca fue un principio central de la fe. ¿Cómo se convirtió la resurrección en el centro de la fe de los primeros cristianos?

¿Por qué los primeros cristianos estaban dispuestos a ser ejecutados en defensa de su fe? Si hubieran inventado la historia de la resurrección, ¿habrían estado dispuestos a morir defendiendo una mentira?

¿Qué cambió a los cobardes discípulos para que corrieran a la clandestinidad para predicar un mensaje que se extendería rápidamente por todo el mundo conocido? ¿De qué forma conocieron a Jesús que les daba confianza para enfrentar más fácilmente la muerte?

A menudo se dice que los reclamos extraordinarios exigen evidencia extraordinaria. Y ciertamente, Jesús hizo algunas afirmaciones extraordinarias acerca de sí mismo y su relación con Dios. ¿La resurrección de los muertos parece ser extraordinariamente extraordinaria?

N.T. Wright ofrece una tercera línea de argumento completamente independiente para la resurrección de Jesús (*La Resurrección del Hijo de Dios* (Minneapolis: Fortress Press, 2003). Específicamente, Wright muestra que las creencias de la resurrección de la iglesia primitiva (1) no tienen un paralelo cercano en el mundo antiguo y que (2) las diferencias específicas entre las creencias judías anteriores y las creencias cristianas tempranas apuntan fuertemente a la historicidad tanto de la tumba vacía como de las numerosas apariciones post-mortem de Jesús resucitado como se informa en el Nuevo Testamento. Wright argumenta que no se ha planteado, entonces el cristianismo nunca habría sobrevivido o hubiera sido muy diferente de lo que realmente consideramos que es el caso históricamente.

Si tenemos buenas razones para creer que Jesús resucitó de entre los muertos, y ciertamente lo hacemos, y que Dios quiso decir que la resurrección de Jesús estableció su identidad única y la verdad de su mensaje, entonces hemos establecido una base firme para descansar nuestra fe cristiana.

Además, aunque no tenemos una ventana especial para el futuro que nos permita confirmar o refutar una creencia en la resurrección o la reencarnación, la resurrección de Jesús también nos puede dar la confianza de que nosotros también como seguidores de Jesús podemos ver reenviada una esperanza más allá de la tumba.

A lo largo de los siglos, algunas personas han afirmado ser profetas o portavoces de Dios y han pedido a otros que simplemente acepten su palabra de que Dios los envió. En agudo contraste, Jesús de Nazaret dio evidencia convincente en apoyo de sus afirmaciones por los milagros que hizo y por su resurrección de entre los muertos. Seguir a Jesús requiere fe, pero no requiere fe ciega. Si bien puede requerir un paso de fe, no requiere un acto de fe.

Si Dios se ha revelado verdaderamente en Jesús de Nazaret, entonces tiene sentido que haga que los escritores del Nuevo Testamento transmitan fielmente el mensaje de Jesús a los cristianos posteriores. Pero, ¿tenemos evidencia adicional de que podemos confiar en la Biblia? Pasamos a esa pregunta en nuestro próximo estudio.

Estudio 4

¿Puedo confiar en la Biblia como la Palabra de Dios?

Copyright © 2016 por Larry Barnett
 TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

Si recibiste este material directamente del Proyecto Próxima Generación o de Larry Barnett, entonces tienes permiso para usar libremente este material dentro de tu congregación. No distribuyas este material a otras personas fuera de tu congregación sin autorización previa. Al usar este material, aceptas estar sujeto a los términos de este acuerdo de distribución. Para obtener permiso para reproducir o distribuir electrónicamente las selecciones de este material, comunícate con:

El Proyecto de Próxima Generación
 (317) 889-8543
info@projectnextgen.org

Ahora hemos visto algunas buenas razones para creer que Dios existe y que creó el universo para que sea nuestro hogar y nos creó a su imagen. También hemos visto que Dios nos ha dado buenas razones para creer que Jesús fue su Hijo y que Jesús verdaderamente revela cómo es Dios.

Sin embargo, los cristianos tienen muchas creencias específicas, y generalmente basan estas creencias en la enseñanza de la Biblia. Entonces, ¿cómo sabemos que realmente podemos confiar en la Biblia?

La autoridad de la Biblia se basa en que los evangelios son confiables.

Hay algunas muy buenas razones para confiar en la Biblia siempre que podamos confiar en los Evangelios, por lo que la fiabilidad de los Evangelios se convierte en la clave para confiar en el resto de la Biblia. Según los evangelios, Jesús trató el Antiguo Testamento como la Palabra de Dios y dijo que el Antiguo Testamento apuntaba hacia él (Marcos 12:10, Mateo 26:54, Lucas 4:21, 24:27, Juan 5:39). Jesús también dijo que lo que las Escrituras habían predicho de él se debe cumplir.

No pienses que he venido para abolir la Ley o los Profetas; No he venido para abolirlos, sino para cumplirlos. Porque verdaderamente les digo, hasta que el cielo y la tierra desaparezcan, ni la letra más pequeña, ni el menor trazo de un lapicero, desaparecerá de la Ley hasta que todo se haya cumplido. (Mateo 5: 17-18)

Jesús también parece haber anticipado el resto del Nuevo Testamento. Él dijo: "el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, te enseñará todas las cosas y te recordará todo lo que te he dicho" (Juan 14:26). Jesús también dijo que su enseñanza aún no estaba completa, pero que enviaría al Espíritu Santo para completar su enseñanza.

¹² »Muchas cosas me quedan aún por decirles, que por ahora no podrían soportar.

¹³ Pero, cuando venga el Espíritu de la verdad, él los guiará a toda la verdad, porque no hablará por su propia cuenta, sino que dirá solo lo que oiga y les anunciará las cosas por venir. ¹⁴ Él me glorificará porque tomará de lo mío y se lo dará a conocer a ustedes.

¹⁵ Todo cuanto tiene el Padre es mío. Por eso les dije que el Espíritu tomará de lo mío y se lo dará a conocer a ustedes. (Juan 16: 12-15)

Desde esta perspectiva, la revelación de Dios en Jesucristo aún no estaba completa cuando Jesús regresó al cielo, sino que continuaría en la comprensión de la iglesia primitiva mientras el Espíritu Santo ayudaba a la joven iglesia a comprender completamente lo que Dios había hecho a través de Jesucristo. Por otro lado, una vez que entendemos por completo la revelación de Dios en Cristo Jesús, no hay más que decir, porque Dios ha dicho su última palabra en Jesús. El Libro de Hebreos del Nuevo Testamento dice esto:

¹ Dios, que muchas veces y de varias maneras habló a nuestros antepasados en otras épocas por medio de los profetas, ² en estos días finales nos ha hablado por medio de su Hijo. A este lo designó heredero de todo, y por medio de él hizo el universo. ³ El Hijo es el resplandor de la gloria de Dios, la fiel imagen de lo que él es, y el que sostiene todas las cosas con su palabra poderosa. Después de llevar a cabo la purificación de los pecados, se sentó a la derecha de la Majestad en las alturas. (Hebreos 1: 1-3)

Es debido a la finalidad de la revelación de Dios en Jesucristo (como culminó en el Nuevo Testamento) que todas las otras fuentes de verdad palidecen en comparación. Por lo tanto, los cristianos aceptan el Nuevo Testamento como su autoridad final en todos los asuntos, y lo hacen basándose en la autoridad de Jesús. Debido a la finalidad de la revelación de Dios en Jesucristo, no esperamos otra revelación de Dios a la par con el Nuevo Testamento.

La aceptación de la autoridad bíblica fluye naturalmente de tomar los evangelios para ser confiables. Así que ahora veamos la evidencia sobre si los evangelios describen con precisión lo que Jesús dijo y dijo. ¿Tenemos buena evidencia de que son históricamente confiables?

¿Podemos realmente confiar en los evangelios? Seis principios rectores

Los historiadores usan una variedad de métodos para evaluar la confiabilidad histórica de sus fuentes. Si un documento hace un reclamo específico sobre lo sucedido en el pasado, ¿cómo sabemos si podemos confiar en la información que contiene? Algunas fuentes antiguas (y modernas) son confiables; otras no lo son. Utilizando la metodología de los historiadores, los estudiosos a menudo consideran los siguientes principios como indicadores de material históricamente confiable, a veces denominados "criterios de autenticidad". ²⁵

1. Fuentes primarias
2. Fuentes derivadas de testigos oculares
3. Confirmación por más de una fuente
4. Detalles inesperados
5. Detalles embarazosos
6. Confirmación del enemigo

²⁵ Ver Gary Habermas, "Perspectivas Recientes sobre la Confiabilidad de los Evangelios" (2005). Publicaciones y presentaciones de la facultad. Documento 106. http://digitalcommons.liberty.edu/lts_fac_pubs/106. Nótese que Habermas describe ocho criterios de autenticidad, mientras que solo consideraremos seis, omitiendo la "coherencia" y combinando la disimilitud y los indicadores de origen palestino en "detalles inesperados".

Fuentes primarias, testigos oculares

Con mucho, los dos primeros principios son los más importantes.²⁶ Las fuentes que son primarias y que se basan en informes de testigos oculares pueden considerarse el "estándar de oro" sobre el cual basar el conocimiento histórico.

Los evangelios afirman que se basaron en testimonios de testigos oculares, y se escribieron lo suficientemente pronto después de la vida de Jesús para hacer creíbles estas afirmaciones.

Lucas escribe esto como la introducción a su evangelio.

¹ Muchos se han comprometido a hacer un recuento de las cosas que se han cumplido entre nosotros, ² tal como nos fueron transmitidas por aquellos que desde el principio fueron testigos presenciales y sirvientes de la palabra. ³ Teniendo esto en cuenta, dado que yo mismo investigué cuidadosamente todo desde el principio, también decidí escribir un relato ordenado para ti, excelente Teófilo, ⁴ para que puedas conocer la certeza de las cosas que te han enseñado. (Lucas 1: 1-4, NVI)

De este pasaje, aprendemos:

1. Hubo varios relatos escritos de la vida y la enseñanza de Jesús en este momento.
2. Usaron informes de testigos oculares.
3. Los informes se registraron con precisión ("igual que").
4. Los primeros cristianos tenían un sentido del destino en los eventos recientes: "las cosas que se han cumplido entre nosotros".
5. Los primeros cristianos, por lo tanto, tenían un sentido de la responsabilidad de informar con precisión: algunos de los testigos oculares fueron elegidos para "convertirse en servidores del mensaje"; fueron elegidos como custodios o guardianes del mensaje.
6. Lucas hizo su propia investigación independiente "cuidadosamente" y "desde el principio".

En cuanto a los relatos escritos anteriores de Jesús a los que se refiere Lucas, Mateo y Marcos ya habían sido escritos para esta época, más probablemente, al menos, una versión más de las enseñanzas de Jesús. Entonces, Lucas afirma que tanto sus predecesores como él usan informes de testigos oculares y que los registran con precisión. El Evangelio de Juan, escrito más tarde, también utilizó el testimonio de un testigo presencial: "Este es el discípulo que testifica estas cosas y quien las escribió". Sabemos que su testimonio es verdadero "(Juan 21:24).

Incluso los estudiosos escépticos concuerdan en que los evangelios fueron escritos durante el primer siglo. Debieron haberlo sido, porque ya habían sido citados por los padres de la iglesia en la primera mitad del siglo II, momento en el cual estaban ampliamente distribuidos geográficamente y ya estaban siendo aceptados como autorizados. La datación de los

⁶ Gary Habermas, "La evidencia de la resurrección ..." (Video) <https://www.youtube.com/watch?v=5znVUFHqO4Q>

evangelios del primer siglo los ubica con suficiente anticipación como para basarse directamente en los informes de testigos oculares, tal como afirman Lucas y Juan.

²De hecho, debido a que había una sensación de que Dios estaba cumpliendo la historia (y la profecía) a través de Jesús, los cristianos registraron las palabras y los hechos de Jesús mucho antes de lo que era común para las biografías en el mundo antiguo. Considera los ejemplos de Alejandro Magno, Augusto César, Mahoma y Buda.

Jesús fue crucificado alrededor de 30 A.D.²⁷ Ya que Marcos probablemente fue escrito en algún momento entre los 60 y los 70, es solo entre 30 y 40 años después de la vida de Jesús. Se cree que Mateo y Lucas fueron escritos un poco más tarde, en los años 70 u 80, y se cree que Juan fue escrito entre 90 y 95 DC.²⁸ En comparación, las principales biografías de Augusto César, el emperador, con las de cuando nació Jesús, es de 140 a 165 años después de su muerte, en comparación con los evangelios que se escribieron 40-65 años después de la muerte de Jesús. Las biografías de otras personas antiguas son incluso posteriores. (Ver figura 2)

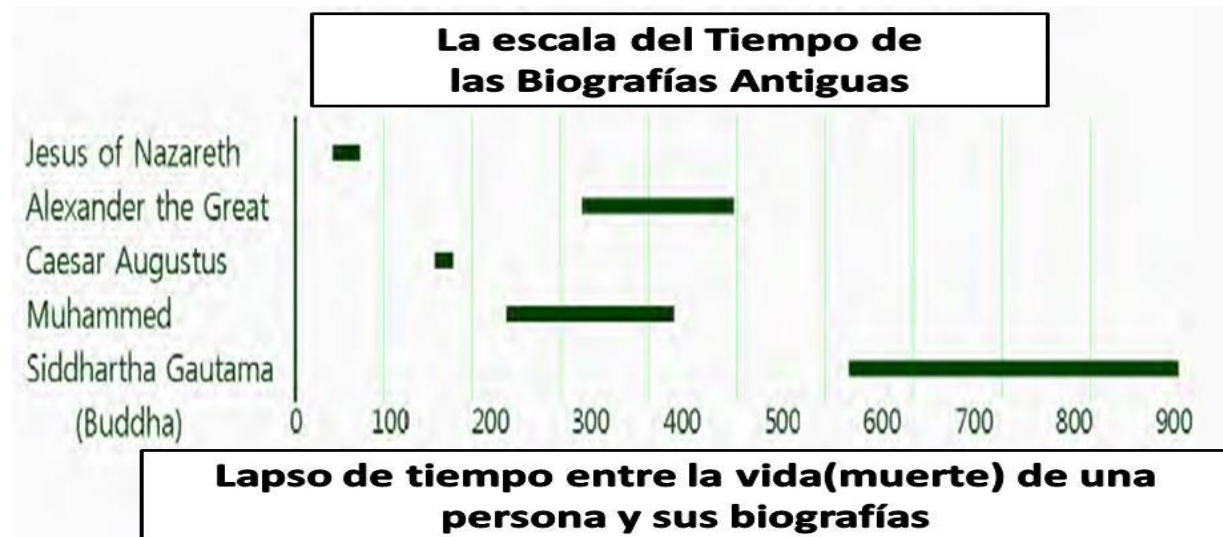


Figura 2: datación de los Evangelios relativa a otras biografías antiguas

Confirmación por múltiples fuentes

Los historiadores toman el acuerdo entre múltiples fuentes independientes como un buen indicador de que los eventos son históricos.

El historiador Paul L. Maier afirma: "Muchos hechos de la antigüedad se basan en una sola fuente antigua, mientras que dos o tres fuentes de acuerdo en general hacen que el hecho sea irreprochable"²⁹.

Es realmente impresionante que tengamos cuatro biografías de Jesús escritas dentro de una o dos generaciones de su vida (dentro de aproximadamente 40-65 años). Este tipo de documentación histórica es muy raro en el mundo antiguo. Además de los evangelios mismos, los eruditos algunas veces consideran las fuentes que yacen detrás de los evangelios. Desde esta perspectiva, tenemos:

²⁷ Probablemente ya sea en 30 A.D. o 33 A.D.

²⁸ Juan fue probablemente el más joven de los doce discípulos y vivió para ser un hombre muy viejo.

²⁹ Citado de Gary Habermas, "Perspectivas Recientes sobre la Confiabilidad de los Evangelios" (2005).

1. El Evangelio de Marcos, que los estudiosos comúnmente creen que posteriormente fue utilizado como fuente tanto por Mateo como por Lucas.
2. El material encontrado tanto en Mateo como en Lucas, pero no en Marcos, se cree que proviene de una fuente separada.
3. El material encontrado solo en Mateo (que no pudo haber recibido de Marcos).
4. El material que se encuentra solo en Lucas (que no pudo haber recibido de Marcos o Mateo).
5. El material encontrado solo en Juan.

Así tenemos cinco fuentes muy tempranas para la vida de Jesús. De acuerdo con Lucas 1: 1-4, estas fueron todas fuentes de testigos oculares. Cuando miramos el material de cada una de estas fuentes, encontramos una imagen muy consistente de Jesús. Jesús enseñó a las multitudes usando parábolas, anunció la llegada del reino de Dios y predicó el perdón de los pecados. Se asoció con mujeres y diversos tipos de marginados sociales, y aunque era un maestro popular, a menudo entraba en conflicto con los líderes religiosos. Este conflicto finalmente condujo a su condena y muerte.

Mientras que los escépticos pueden tener dudas sobre los milagros de Jesús (simplemente porque dudan de los milagros), las cinco fuentes primarias independientes informan que Jesús fue un hacedor de milagros que sanó a los enfermos e incluso hizo que los muertos volvieran a la vida. Por lo tanto, tenemos fuertes razones históricas para creer que Jesús realmente realizó este tipo de milagros. Entonces, tenemos buenas razones para confiar en los evangelios, porque la vida de Jesús está bien documentada por fuentes de testigos oculares múltiples e independientes. Pero todavía hay razones adicionales para confiar en el retrato de Jesús que encontramos en los evangelios.

Confirmación del enemigo

Según Gary Habermas, "el criterio de atestación enemiga se satisface cuando una fuente antagónica expresa acuerdo con respecto a una persona o evento cuando es contrario a sus mejores intereses hacerlo". Así, si un enemigo confirma parte de la historia de alguien, probablemente podamos creer que los detalles particulares son ciertos.

Como ya hemos notado, para muchas personas, los milagros de Jesús son las cosas más difíciles de creer. Entonces, ¿realmente tenemos buenas razones para creer que Jesús hizo milagros? Ya hemos visto que tenemos muchas fuentes tempranas e independientes de testigos oculares para apoyar la obra de milagros de Jesús. Pero la confirmación del enemigo proporciona otra buena razón para aceptar estas historias como verdaderas.

Un pasaje en el Talmud judío proporciona información sobre Jesús que ayuda a confirmar las narraciones del evangelio. Este pasaje fue compuesto a principios del siglo II.³⁰

En vísperas de la Pascua, Jesús fue ahorcado. Durante cuarenta días antes de que se llevara a cabo la ejecución, un heraldo salió y gritó: "Va a ser apedreado porque ha practicado la hechicería y ha atraído a Israel a la apostasía".³¹

³⁰ El pasaje fue escrito durante el período Tannaitic (entre 70 y 200 DC). Gary R. Habermas, *El Jesús histórico: Evidencia antigua para la vida de Cristo* (Joplin, MO: College Press Pub., 1996), 203.

³¹ Sanedrín 43a. <http://www.earlychristianwritings.com/talmud.html>.

Notamos que "ahorcado" en la víspera de la Pascua está de acuerdo con los relatos del evangelio con respecto a la muerte de Jesús por crucifixión. "Colgado" es un término alternativo para la crucifixión encontrado incluso en el Nuevo Testamento; por ejemplo, Gálatas 3:13 describe a Jesús siendo "colgado" en la cruz. El pasaje del Talmud también concuerda con los relatos del evangelio de que Jesús fue crucificado justo antes de la Pascua. También notamos, de paso, el dudoso reclamo de que la condena de Jesús fue anunciada durante cuarenta días antes de su ejecución. Pero lo que es realmente interesante, y lo que proporciona apoyo para los relatos del evangelio, son los cargos contra Jesús. Específicamente, los líderes religiosos afirmaron que Jesús "practicó la hechicería". Entonces, incluso los enemigos de Jesús están de acuerdo en que cosas asombrosas, como sanidades y exorcismos, ocurrieron en su ministerio.

Vemos este mismo tipo de tratamiento de los milagros de Jesús en los evangelios. Las autoridades religiosas tratan de explicar el significado de los milagros de Jesús atribuyéndolos al poder de Satanás, pero no pueden negar que ha ocurrido algo milagroso:

Pero los maestros de la ley religiosa que habían llegado de Jerusalén dijeron: 'Él está poseído por Satanás, el príncipe de los demonios. Ahí es donde obtiene el poder de echar fuera demonios'''(Marcos 3:22).

La respuesta judía a los milagros de Jesús, tanto en los evangelios como en el Talmud, es un muy buen ejemplo de certificación enemiga que, a su vez, proporciona una buena evidencia de que estamos lidiando con la historia real. La evidencia del ministerio de curación de Jesús es tan fuerte que la gran mayoría de los historiadores aceptan la afirmación de que Jesús fue un sanador basado en la evidencia disponible (incluso si no saben cómo explicarlo o si lo toman personalmente como la curación de enfermedades psicosomáticas). Tenemos muy buenas razones para confiar en los relatos evangélicos, incluso cuando afirman que las personas fueron sanadas a través del ministerio de Jesús.

"El diablo está en los detalles."

Una última línea de evidencia para la confiabilidad de los evangelios proviene de los detalles específicos que encontramos en las narraciones de los evangelios. Los detalles inesperados incluirían partes de las historias que reflejan un pasado palestino temprano para las historias (que apoyarían su autenticidad) versus que sugieren que el material fue compuesto más tarde y fuera de Palestina. Un ejemplo de esto sería que, aunque Jesús regularmente se refiere a sí mismo en los evangelios por el título "Hijo del hombre", este título nunca es usado por la iglesia primitiva como un título para Jesús. Esta terminología, entonces, es un fuerte indicador de que las citas con esta auto-descripción fueron realmente dichas por Jesús.

Pero hay otro tipo de detalles en los relatos del evangelio que es un indicador importante de que los escritores de los evangelios y los testigos oculares detrás de los evangelios eran habitualmente honestos. Específicamente, cuando las historias sobre Jesús incluyen detalles que claramente serían embarazosos para la iglesia primitiva, este es un indicador muy fuerte de que los hechos de la vida de Jesús han sido fielmente informados, incluso cuando podría hacer que los cristianos o el cristianismo parecieran malos.

Considera el mensaje de Jesús y cómo un propagandista podría haber cambiado la historia para hacerla más "aceptable".

Si alguien . . . no odia a su propio padre, a su madre, a su esposa, a sus hijos, a sus hermanos y hermanas; sí, e incluso su propia vida, no puede ser mi discípulo. . . . cualquiera de ustedes que no renuncie a todo lo que tiene no puede ser mi discípulo. Lucas 14:26, 33. Cuando cité este pasaje en un sermón reciente, sentí una gran necesidad de explicar que Jesús no significa literalmente "odio" en este pasaje. Si hubiera estado escribiendo un evangelio, de alguna manera habría parafraseado a Jesús para que el reclamo que Jesús estaba haciendo sobre las vidas de las personas no pareciera tan extremo. Sin embargo, Lucas dejó la cita intacta textualmente, porque Jesús sí hizo muchas afirmaciones radicales. Lucas no quería "diluir" el mensaje, aunque hacerlo podría haber ayudado al cristianismo a ser más atractivo para el público. Marcos nos dice que la familia de Jesús pensó que estaba mentalmente enfermo (Marcos 3:21). Y Mateo nos dice que Juan el Bautista tenía dudas acerca de que Jesús era el Mesías (Mateo 11: 2-3). Estos detalles no habrían sido particularmente útiles para la promoción del cristianismo, pero sucede que eran cosas verdaderas. Y los autores de los evangelios sintieron el deber de informar con exactitud lo que había sucedido. Si no se hubieran comprometido a contar la historia fielmente, habrían necesitado mentir. Podrían haber omitido hechos que no quisieran reportar. Sin embargo, sí informaron estos detalles.

Jesús fue condenado por la corte suprema judía como un falso demandante mesiánico y un blasfemo. La opinión de la corte sobre Jesús no apoyaba la causa de Jesús, sin embargo, estos detalles fueron fielmente incluidos en los evangelios.

La inclusión de detalles vergonzosos es aún más pronunciada cuando se trata de los discípulos. (Debemos recordar que fueron los discípulos quienes fueron las fuentes principales de los evangelios).

Por ejemplo, se cree que el Evangelio de Marcos da cuenta de la vida de Jesús desde la perspectiva de Pedro. Según la tradición de la iglesia primitiva, este evangelio fue escrito por el secretario del apóstol Pedro, Juan Marcos, basado en los informes de Pedro. Un escritor cristiano primitivo llamado Papias escribió esto sobre el Evangelio de Marcos.

Marcos, habiéndose convertido en el intérprete de Pedro, escribió con precisión todo lo que recordaba. . . . Acompañó a Pedro, quien adaptó sus instrucciones a las necesidades [de sus oyentes], pero sin intención de dar una narración regular de las palabras del Señor. Por lo tanto, Marcos no se equivocó al escribir algunas cosas tal como las recordaba. Por una parte, tuvo especial cuidado, para no omitir nada de lo que había escuchado, y no poner nada ficticio en las declaraciones.³²

Entonces, cualquier cosa en el Evangelio de Marcos que ponga a Pedro en una luz negativa es un buen indicador de que Marcos y Pedro son honestos en sus informes. Considera estos detalles del Evangelio de Marcos.

Justo después de que Jesús alimentó milagrosamente a 5.000 personas, Pedro y sus amigos dudaron del poder de Jesús para satisfacer sus necesidades, lo que llevó a Jesús a quejarse de

³² Fragmentos de Papias VI. <http://www.earlychristianwritings.com/text/papias.html>

que estaban siendo aburridos: *"¿Aún no lo sabes o entiendes? ¿Son sus corazones demasiado difíciles de asimilar? Tienes ojos, ¿no ves? Tienes oídos, ¿no oyes?"* (Marcos 8: 17-18).

Justo después de declarar que Jesús es el Mesías, Pedro, sin embargo, no confiaba en el juicio de Jesús con respecto a la necesidad de que él sufra y muera. En consecuencia, "Jesús se dio la vuelta y miró a sus discípulos, luego reprendió a Pedro. *"¡Aléjate de mí, Satanás!"*, Dijo. *"Estás viendo cosas meramente desde un punto de vista humano, no desde el punto de vista de Dios"* (Marcos 8:33).

Pedro a menudo habla impulsivamente. Por ejemplo, *"Pedro exclamó: '¡Rabino, es maravilloso para nosotros estar aquí! Hagamos tres albergues como monumentos conmemorativos: uno para ti, otro para Moisés y el otro para Elías. Dijo esto porque realmente no sabía qué más decir, porque todos estaban aterrorizados"* (Marcos 9: 5-6).

Hay muchos ejemplos de cómo informar honestamente sobre detalles vergonzosos en los evangelios: los discípulos no logran entender a Jesús, son reprendidos por Jesús por tener tan poca fe, ser ambiciosos, argumentativos, egoístas y mostrar una variedad de defectos de carácter. Todos los discípulos varones de Jesús lo abandonan cuando es arrestado, y Pedro niega tres veces que incluso conocía a Jesús. Solo las mujeres que siguieron a Jesús permanecen con él hasta el final.

Finalmente, las mujeres son las que encuentran la tumba vacía de Jesús, a pesar de que las mujeres no fueron respetadas en el primer siglo y ni siquiera pudieron testificar en los tribunales. Su palabra no valía nada. Los escritores de los evangelios podrían haber cambiado fácilmente la historia. Podrían haber omitido el informe sobre las mujeres que encontraron la tumba vacía porque era embarazoso. Podrían haber contado sobre la posterior inspección de la tumba por Pedro y Juan y nunca mencionar a las mujeres. Podrían haber omitido el detalle de que huyeron como cobardes cuando Jesús fue arrestado. Pedro ciertamente no tenía que informar que negó a Jesús o se comportó impulsivamente y que Jesús lo reprendió. Pero los autores del evangelio se sintieron obligados a contar los eventos de la vida, la muerte y la resurrección de Jesús exactamente cómo ocurrieron.

Esto nos da algunas muy buenas razones para creer que podemos confiar en los Evangelios como los primeros testigos oculares de aquellos que se comprometieron con la precisión y la honestidad. Tenemos muy buenas razones para creer que lo que leemos acerca de Jesús en los evangelios es lo que Jesús realmente dijo e hizo. Luego, en base a las cosas que Jesús dijo e hizo, a su vez tenemos muy buenas razones para confiar en el resto de la Biblia.

En resumen, hemos visto que existen varios hechos que respaldan nuestra confianza en los Evangelios como relatos confiables.

1. Usan informes de primera mano de testigos oculares (según Lucas y Juan).
2. Los primeros cristianos fueron lo más preciso posible en los relatos evangélicos "al igual que" las cosas fueron informadas por testigos presenciales.
3. Lucas hizo su propia investigación que, según se informa, fue (a) independiente, (b) cuidadosa, (c) minuciosa ("desde el principio") y (d) directamente de los informes de testigos oculares.

4. De acuerdo con su investigación, Lucas da un informe muy similar de la vida de Jesús y la enseñanza de Mateo y Marcos, aunque incluye detalles adicionales.
5. Lucas declara que su trabajo es proporcionar una mayor confianza en lugar de corregir los errores de los evangelios anteriores (Lucas 1: 4).
6. Los evangelios fueron escritos muy temprano en comparación con otros relatos históricos y biografías antiguas.
7. Los detalles de la vida de Jesús son confirmados por múltiples fuentes independientes (al menos cinco de estas fuentes solo detrás de los evangelios).
8. Los milagros de Jesús son confirmados por los enemigos y aceptados por los historiadores.
9. Los evangelios contienen numerosos detalles que revelan su origen palestino primario.
10. Los testigos oculares y los autores del Evangelio se sintieron tan obligados a contar la historia de Jesús con precisión que a menudo incluyen detalles vergonzosos.

¿Qué piensas?

1. De las diez razones que acabamos de mencionar para confiar en los evangelios, ¿cuáles te parecen más convincentes?
2. Si hubiera sido tu trabajo escribir una biografía de Jesús, y tu y tus amigos hubieran hecho y dicho cosas que lo hacían ver mal, ¿qué tan fácil sería "olvidar" incluir estos detalles? ¿Este tipo de detalles en los evangelios aumentan tu confianza en su veracidad?
3. ¿Crees que la datación temprana de los evangelios concuerda con la afirmación de que Dios se reveló a sí mismo en Jesucristo?
4. Dijimos que si los evangelios son confiables, también tenemos algunas buenas razones para aceptar la Biblia como la Palabra de Dios basada en las enseñanzas de Jesús. ¿Tiene sentido esta línea de razonamiento?
5. ¿Puedes pensar en razones adicionales por las cuales debemos confiar en la Biblia como la Palabra de Dios?
6. Si tuvieras un amigo que dijera que no confiaba en los evangelios porque describen milagros y son obviamente mitos, ¿cómo responderías?

Estudio 5

¿El cristianismo es compatible con la ciencia?

Copyright © 2016 por Larry Barnett
 TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

Si recibiste este material directamente del Proyecto Próxima Generación o de Larry Barnett, entonces tienes permiso para usar libremente este material dentro de tu congregación. No distribuyas este material a otras personas fuera de tu congregación sin autorización previa. Al usar este material, aceptas estar sujeto a los términos de este acuerdo de distribución. Para obtener permiso para reproducir o distribuir electrónicamente las selecciones de este material, comunícate con:

El Proyecto de Próxima Generación
 (317) 889-8543
info@projectnextgen.org

Por qué importa la ciencia

Este currículum de grupos pequeños trata de reducir las dudas sobre el cristianismo y explorar razones para creer que el cristianismo es verdadero. Entonces, si eres cristiano y no eres un gran aficionado a la ciencia, te estarás preguntando: ¿por qué debería importarnos la relación entre el cristianismo y la ciencia?

En pocas palabras, deberíamos preocuparnos por el cristianismo y la ciencia porque su relación tiene mucho que ver con si el cristianismo es verdadero y si debemos creerlo. Muchos piensan que el cristianismo está en conflicto con la ciencia, y esta es una de las principales razones por las cuales los estadounidenses más jóvenes abandonan el cristianismo.³³

El cristianismo a veces se ve como anti-ciencia. Por supuesto, si la ciencia es falsa y nos aleja de Dios, entonces los cristianos tendrían razón al oponerse a la ciencia. Si, por otro lado, la ciencia es consistente con el mensaje del cristianismo, entonces la oposición a la ciencia crea una barrera artificial al evangelio cristiano y esta barrera debe ser eliminada.

Dos libros: revelación general y específica

Antes de que podamos decidir si la ciencia y el cristianismo están en conflicto, debemos considerar cómo Dios nos habla. La Escritura enseña que Dios se ha revelado a los seres humanos de tres maneras principales: (1) a través de la naturaleza, (2) a través de la Biblia y (3) a través de su Hijo Jesús.

La revelación de Dios a través de la naturaleza se llama revelación general, porque aquí Dios se revela directamente a la población en general. Desde la creación, cada ser humano ha podido observar la naturaleza y extraer inferencias de la naturaleza sobre la existencia, el poder y la naturaleza eterna de Dios. Leemos acerca de la revelación general en la Carta a los Romanos y en los Salmos.

³³ Ver David Kinnaman y Aly Hawkins, *Me perdiste: Por qué los jóvenes cristianos abandonan la Iglesia y repiensen la fe*, versión Kindle, (Grand Rapids, MI: BakerBooks, 2011), ubicación 3080. La Encuesta social general y el proyecto de la próxima generación (www.projectnextgen.org) encontraron que la mayoría de los adultos que abandonan el cristianismo después de crecer en la iglesia dijeron que el conflicto entre la ciencia y la fe los había hecho dudar.

Lo que se puede saber acerca de Dios es claro para [los humanos], porque Dios lo ha dejado claro para ellos. Porque desde la creación del mundo, las cualidades invisibles de Dios -su poder eterno y naturaleza divina- se han visto claramente, entendiéndose por lo que se ha hecho, de modo que la gente no tiene excusa. Romanos 1: 19-20 (NVI)

¹ Los cielos cuentan la gloria de Dios; los cielos proclaman el trabajo de sus manos. ² Día tras día pronuncian palabras; noche tras noche revelan conocimiento. ³ No tienen habla, no usan palabras; no se escucha ningún sonido de ellos. ⁴ Sin embargo, su voz sale a toda la tierra, sus palabras hasta los confines del mundo. Salmo 19: 1-4 (NVI)

La revelación específica, por otro lado, se refiere a que Dios se comunica a través de un grupo específico de personas,³⁴ el pueblo judío, y a través de su Hijo Jesús.

Hace mucho tiempo, Dios habló muchas veces y de muchas maneras a nuestros antepasados a través de los profetas. Y ahora en estos días finales, él nos ha hablado a través de su Hijo. Dios le prometió todo al Hijo como herencia, y por medio del Hijo creó el universo. El Hijo irradia la propia gloria de Dios y expresa el carácter mismo de Dios. Hebreos 1: 1-3^a.

Lidiando con conflictos aparentes

Entonces, de acuerdo con la Biblia, Dios se ha revelado a sí mismo tanto en la naturaleza (revelación general) como en las Escrituras (revelación específica). Por lo tanto, parece razonable que la revelación de Dios en la naturaleza y su revelación en la Escritura estén de acuerdo. Sin embargo, nuestros intentos de comprender la naturaleza por un lado y las Escrituras por el otro a veces se confunden, creando la posibilidad de conflicto entre afirmaciones científicas específicas y nuestra interpretación de la Escritura, incluso si su mensaje verdadero es totalmente compatible. Si bien la naturaleza y las Escrituras no se contradicen entre sí, a veces sí existen afirmaciones científicas específicas y afirmaciones específicas sobre el cristianismo. (Ver figura 3)

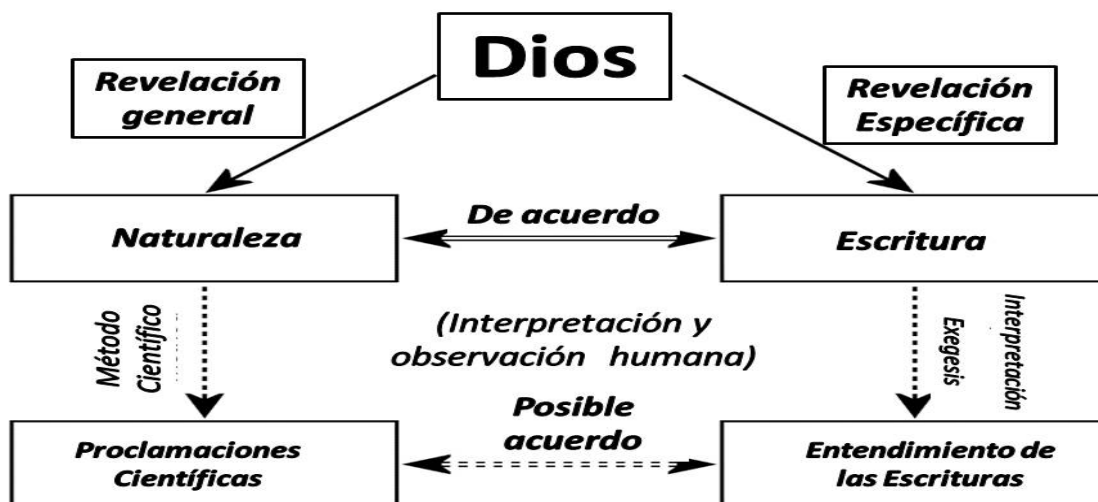


Figura 3. Cómo habla Dios en la naturaleza y en las Escrituras

³⁴ El término teológico técnico es una revelación especial, pero una revelación específica representa mejor el significado de la frase originalmente acuñada en latín. *Speciālis* significa "de una especie dada". (Ver la etimología de especial en dictionary.com)

Entonces, ¿qué deberíamos hacer de un aparente conflicto entre las creencias derivadas de la naturaleza y las creencias derivadas de las Escrituras? ¿Qué podría causar el conflicto? ¿Y qué deberíamos hacer para resolver el conflicto? Han habido algunos conflictos aparentes en el pasado, algunos debido a errores de observación y otros debido a errores de interpretación de la Biblia.

Durante más de dos mil años, hubo conflicto entre la visión "científica" dominante del universo y la visión predominante de las Escrituras sobre si el universo es eterno. Aristóteles, un siglo IV a. C. Filósofo griego, creía que el universo siempre había existido, y su punto de vista se hizo muy popular hasta hace muy poco. Si bien el punto de vista de Aristóteles no era científico en el sentido más estricto, no se desarrolló mediante el uso del método científico, sin embargo fue consistente con las observaciones de la gente de que cosas como rocas y colinas parecen estar perdurando constantemente.

La Biblia, por otro lado, nos dice que Dios creó el universo. En la visión bíblica, el universo no es eterno, sino que comenzó a existir en algún momento. Este aparente conflicto entre la observación y la creencia cristiana se debió a un razonamiento defectuoso de la observación. Siempre es posible que nuestro conocimiento en desarrollo del universo sea imperfecto o incompleto, incluso cuando se usa el método científico. Por lo tanto, siempre es posible que algunas afirmaciones científicas puedan estar en error y en desacuerdo con las verdades que se enseñan en las Escrituras.

Por otro lado, la interpretación defectuosa de la Biblia también puede llevar a una tensión entre el cristianismo y la ciencia. Por ejemplo, la gente una vez creyó que el sol y los planetas giraban alrededor de la tierra en lugar de que la tierra y los planetas giraban alrededor del sol. Además, reclamaron el apoyo de las Escrituras para su punto de vista: "Puso la tierra sobre sus cimientos, para que nunca se moviera" (Salmo 104: 5). Ahora reconocemos que esta interpretación específica del Salmo fue una interpretación errónea de la Biblia basada en una lectura excesivamente literal del lenguaje poético, pero en ese momento parecía de que la Tierra orbitaba alrededor del Sol estaba en conflicto con lo que la Biblia enseñaba.

Debemos reconocer que a veces nuestra comprensión de la Escritura puede ser defectuosa, así como algunas veces nuestras observaciones de la naturaleza pueden ser defectuosas. Por lo tanto, debemos ser muy cautelosos al enfrentar un aparente conflicto entre un reclamo científico y nuestra interpretación específica de un pasaje de la Biblia. Esto es especialmente cierto cuando un pasaje de la Biblia tiene varias interpretaciones posibles o cuando un reclamo científico aún no ha sido probado a fondo. Si bien la revelación de Dios es perfecta, tanto en las Escrituras como en la naturaleza, nuestras interpretaciones tanto de las Escrituras como de la naturaleza son imperfectas y, a veces, pueden errar. En lugar de tomar la ciencia en serio, pero no la Biblia o tomar la Biblia en serio, pero no la ciencia, ¿no deberíamos tomar ambas en serio?

Hemos visto que puede surgir un conflicto entre afirmaciones científicas y creencias teológicas (religiosas) específicas debido a errores científicos o a una interpretación bíblica errónea. Pero, ¿proporcionan la naturaleza y las Escrituras imágenes consistentes de la realidad? ¿Es el cristianismo verdaderamente compatible con la ciencia en un nivel más fundamental?

"¡Los cielos declaran la gloria de Dios!"

El Salmo 19 enseña que la gloria de Dios se manifiesta en los cielos. Si es así, esto es algo que debería aparecer en nuestros telescopios. Los astrónomos deberían ver evidencia de Dios por la forma en que el universo está hecho. Y esto ha sido fuertemente confirmado en las últimas décadas.

Durante los últimos cincuenta años más o menos, los astrónomos han hecho algunos descubrimientos increíbles de que nuestro universo está diseñado con increíble precisión, y que si el universo fuera solo ligeramente diferente, entonces ninguna vida de ningún tipo hubiera sido posible. Aquí están los tipos de conclusiones que los físicos y astrónomos están haciendo en base a la evidencia científica. El astrónomo George Greenstein dijo.

*A medida que examinamos toda la evidencia, surge con insistencia la idea de que alguna agencia sobrenatural, o mejor dicho, la Agencia, debe participar. ¿Es posible que de repente, sin quererlo, tropecemos con la prueba científica de la existencia de un Ser Supremo? ¿Fue Dios quien intervino y diseñó el cosmos de manera providencial para nuestro beneficio?*³⁵

El ganador del Premio Nobel Arno A. Penzias también ve evidencia de diseño en el universo. También evalúa la evidencia de Dios a partir de la observación científica.³⁶

Los mejores datos que tenemos (con respecto al Big Bang) son exactamente lo que habría predicho, si no tuviera nada más que seguir que los cinco libros de Moisés, los Salmos y la Biblia como un todo.³⁷

Muchos físicos y astrónomos ven evidencia de un Creador inteligente en la naturaleza de la naturaleza. El famoso matemático y físico Fred Hoyle lo expresó de esta manera.

Una interpretación de sentido común de los hechos sugiere que un súper-intelecto ha simulado con la física, así como con la química y la biología, y que no hay fuerzas ciegas de las que valga la pena hablar en la naturaleza. Los números que uno calcula a partir de los hechos me parecen tan abrumadores como para poner esta conclusión casi fuera de toda duda.³⁸

Entonces, ¿qué tipo de observaciones están detrás de tales declaraciones? Echemos un vistazo a algunas de las pruebas.

El ajuste del universo

Algunas características de nuestro universo deben especificarse con mucha precisión para hacer que la vida sea posible en cualquier parte del universo. Si las cosas fueran ligeramente diferentes de lo que realmente son, la vida sería imposible. Los astrónomos y los físicos se refieren a la extrema precisión de las características del universo que permiten la vida como "ajuste fino". Aquí hay algunas cosas que tenían que ser "lo correcto" para hacer la vida posible.

³⁵ George Greenstein, *El Universo Simbólico* (Nueva York: William Morrow, 1988), 27.

³⁶ Arno A. Penzias ganó el Premio Nobel de Física por ser el codescubridor de la radiación cósmica de fondo de microondas, uno de los descubrimientos científicos más importantes del siglo pasado.

³⁷ Malcolm Browne, "Se esperan pistas para el origen del universo", *New York Times*, 12/3/1978, p. 1.

³⁸ Fred Hoyle, "El Universo: reflexiones pasadas y presentes". *Revista Anual de Astronomía y Astrofísica* 20 (1982): 16.

- La fuerza de la gravedad: precisa de 1 parte en 10^{40}
- La tasa de expansión del universo: precisa a 1 parte en 10^{50}
- El patrón de distribución de la materia y la energía en el universo muy temprano: preciso a 1 parte en 10^{10} ⁽¹²³⁾ (diez a diez, a la potencia ciento veintitrés)
- La tasa de aceleración de expansión del universo: precisa a 1 parte en 10^{120}

Estas y muchas otras cosas en la naturaleza deben calibrarse con sorprendentes niveles de precisión para hacer que la vida sea posible. El ajuste fino se ve en la fuerza nuclear fuerte, la fuerza nuclear débil, la relación de electrones a protones, la tasa de expansión del universo, la densidad de masa del universo y muchas otras características de la naturaleza. Veremos más de cerca dos ejemplos, la fuerza de la gravedad y la distribución de masa y energía en el universo primigenio.

Ejemplo 1: la gravedad está ajustada de por vida.

Pensemos en la gravedad como un ejemplo específico de ajuste fino. Sabemos que si la fuerza de la gravedad fuera demasiado fuerte, los humanos y los animales grandes serían aplastados por su propio peso. Por otro lado, si la fuerza de la gravedad fuera demasiado débil, no podríamos respirar, porque la gravedad contiene oxígeno en la atmósfera de nuestra tierra. De hecho, muchas de las cosas necesarias para la vida dependen de que la fuerza de la gravedad se ajuste de forma muy precisa.

Por ejemplo, nuestras vidas dependen de tener un planeta como nuestro hogar orbitando una estrella como nuestro sol que nos da luz y calor y hace que crezca nuestra comida. Pero la fuerza de la gravedad tenía que ser la correcta para hacer posible las estrellas y los planetas.

La gravedad está ajustada a 1 parte en 10^{40} ("una parte en diez a la cuadragésima potencia") - esa es una seguida de cuarenta ceros: diez mil billones de billones de billones. Ni siquiera podemos envolver nuestras mentes con números tan grandes. Usemos un ejemplo que tal vez podamos entender.

Una pila de monedas de diez estadounidenses tiene 20 monedas de diez centavos por pulgada. Multiplicando esto por el número de pulgadas en una milla y por las casi 300,000 millas a la luna, calculamos que las monedas de diez centavos apiladas hasta la luna solo serían 3×10^{11} monedas de diez centavos. Y una vez que tenemos números tan grandes, realmente no nos importa mucho el primer número. Estamos buscando la cantidad correcta de ceros.

Apilar monedas de diez al Sol (93 millones de millas de distancia) solo nos daría 14 ceros. Apilando todo el camino hasta la siguiente estrella más cercana, Alpha Centari (a 4.37 años luz de distancia) solo nos daría 19 ceros. Y solo obtenemos 28 ceros al apilar monedas de diez centavos a la distancia que la luz ha recorrido desde el comienzo de los tiempos (13.3 mil millones de años luz). Entonces, necesitaríamos muchas pilas de monedas de diez centavos. Si tuviera estos montones de monedas de diez increíblemente altos cubriendo todo el Medio Oeste y el Noreste de los Estados Unidos, tendría casi diez centavos para tener 40 ceros.

Ahora bien, si escogiste con éxito uno de esos diez centavos al azar y resultó ser el único "centavo afortunado", esas son las probabilidades de tener un universo que permita la vida, es decir, a menos que la precisión de la fuerza de la gravedad se pueda explicar de alguna manera. ¿Escogimos la moneda de diez centavos de billones de billones de billones? ¿O es posible que esta precisión extrema sugiera que Dios estuvo involucrado?

Ejemplo 2: "Entropía" está afinado de por vida.

El ejemplo más asombroso de ajuste fino es la entropía (o aleatoriedad) con la que la materia y la energía se distribuyeron en el universo primitivo. Si la materia hubiera sido distribuida más uniformemente de lo que era, se habría extendido demasiado y no se habría unido para formar las estrellas y los planetas. La vida, por lo tanto, sería imposible. Pero si la materia hubiera estado distribuida de manera menos uniforme, demasiada materia se habría unido en varios lugares, y nuestro universo no contendría más que agujeros negros y estrellas de neutrones, no planetas o estrellas del tipo correcto para permitir la vida. Incluso con un cambio de un minuto en cualquier dirección, no habría habido planetas ni estrellas del tipo correcto para permitir la vida.

Según Roger Penrose, de la Universidad de Oxford, esta característica del universo está ajustada a 1 parte en $10^{10^{123}}$ (diez a diez, a la potencia ciento veintitrés).³⁹ ¡Ese sería uno seguido por 10^{123} (diez a 123) ceros! Son tantos ceros que el universo nunca podría contenerlos, ni siquiera si nuestros ceros tuvieran el tamaño de partículas subatómicas.

No hay ninguna ley de la naturaleza que especifique la consistencia de materia y energía del universo, y parece irrazonable creer que acabamos de tener suerte, incluso si hubiera muchos universos para aumentar nuestras probabilidades. Parece mucho más razonable tomar esto como evidencia de que el universo fue diseñado por Dios.

Aparentemente, hay un Diseñador del universo que creó el mundo con precisión que ni siquiera podemos comprender para hacer posible que estemos vivos y aquí hoy. Parece que las letras del himno El amor de Dios son literalmente verdaderas.

*Podríamos con tinta llenar el océano,
Y fueron los cielos del pergamino hechos;
Si cada tallo en la tierra fuera una pluma,
Y cada hombre un escriba de oficio;
Para escribir el amor de Dios arriba
Drenaría el océano;
Ni el rollo podría contener el todo,
Aunque se extienda del cielo al cielo.*

La puesta a punto implica un agente preciso.

Es muy común que los físicos tomen la precisión del ajuste fino de nuestro universo como evidencia de diseño y diseñador. Y algunos astrónomos han seguido la evidencia hasta la fe cristiana.

Si eres un admirador de la ciencia, probablemente hayas oído hablar del "principio antrópico", la observación de que el universo parece ser "lo correcto" para los seres humanos.⁴⁰ Este principio fue descrito por primera vez por John Barrow y Frank J. Tipler en su libro, El Principio Antrópico Cósmico. Así es como Frank Tipler describe su exploración científica del universo y hacia dónde finalmente lo condujo.

³⁹ Roger Penrose, *El camino hacia la realidad: una guía completa de las leyes del universo* (Nueva York: Libros Vintage, 2007), 730. De hecho, el rollo no pudo "contener el todo" aunque se extendió por todo el universo.

⁴⁰ La palabra "antrópico" proviene de la palabra griega, anthropos.

Cuando comencé mi carrera como cosmólogo hace unos veinte años, era un ateo convencido. Nunca en mis sueños más locos imaginé que algún día estaría escribiendo un libro pretendiendo mostrar que las afirmaciones centrales de la teología judeocristiana son de hecho ciertas, que estas afirmaciones son deducciones directas de las leyes de la física tal como las entendemos ahora. Me he visto obligado a estas conclusiones por la lógica inexorable de mi propia rama especial de la física.⁴¹

Tipler se convenció de la verdad del cristianismo, no a pesar de la evidencia científica, sino precisamente por eso. Simplemente había demasiada evidencia de diseño para ignorar. Según el astrónomo Hugh Ross, hay literalmente cientos de factores que deben ser "exactos" para hacer posible la vida en la Tierra. La vida requiere:

- Un universo exacto con
- Una historia exacta con
- Un cúmulo de galaxias exacto con
- Una galaxia exacta con
- Una estrella exacta en
- La parte exacta de la galaxia con
- Un grupo exacto de planetas con
- Un planeta exacto con
- La química exacta.⁴²

Vemos características del diseño en cada nivel de análisis, desde el más grande al más pequeño. El estudio científico del universo, en lugar de alejarse de Dios, en realidad nos acerca. De hecho, fue la evidencia científica y su estrecha coincidencia con las afirmaciones de la Biblia sobre la creación lo que llevó a Hugh Ross a depositar su fe en Jesús.⁴³ Parece que la astronomía y la física presentan una visión del universo que es altamente consistente con la fe cristiana.

El Big Bang, la Evolución y el Génesis

La mayoría de los conflictos aparentes entre las afirmaciones de los científicos y las creencias específicas de los cristianos se relacionan con los orígenes: el origen del universo, el origen de la vida y el origen de la raza humana. Si bien la ciencia parece ser compatible con la creencia en un Creador, a muchos cristianos les preocupa que ciertas afirmaciones de los científicos vayan en contra del claro significado de la historia de la creación del Génesis.

Específicamente, cuanto más literalmente uno toma las cuentas de creación de Génesis, más probable es que cuestione ciertas afirmaciones científicas. Existe un consenso muy fuerte entre los físicos y astrónomos de que el universo nació hace unos 13.800 millones de años en el Big Bang. Y existe un fuerte consenso en biología de que la evolución ha ocurrido.

Por otro lado, las creencias cristianas sobre los orígenes abarcan un amplio espectro. Estas son algunas de las formas en que las personas interpretan los primeros capítulos de Génesis y el registro de la naturaleza con respecto a los orígenes.

- Los creacionistas de la tierra joven en general creen que el universo fue creado en seis días literales de 24 horas en el pasado reciente, en algún momento entre 6.000 y 10.000 años atrás.

⁴¹ Frank J. Tipler, *La Física de la Inmortalidad* (Nueva York: Doubleday, 1994), Prefacio.

⁴² Veá, por ejemplo, Hugh Ross, *Creador y Cosmos: cómo revelan los mayores descubrimientos científicos del siglo.*

⁴³ Veá su testimonio en YouTube.

- Los creacionistas de la tierra antigua creen que el universo es mucho más viejo que 10,000 años. A menudo toman los días de la creación como seis períodos de duración indefinida.
- Los evolucionistas teístas creen que Dios creó el universo, la vida y los procesos naturales que luego causarían que la vida se desarrollara como lo hizo.

Sobre la cuestión de la evolución, los cristianos tienen una variedad de opiniones. Algunos cristianos rechazan la evolución por completo, mientras que otros creen que la evolución ha ocurrido, pero solo en un grado limitado. Por ejemplo, algunos pueden aceptar cambios evolutivos dentro de las especies (llamados microevolución) pero no cambios de una especie a otra (macroevolución). Todavía otros cristianos creen en la microevolución y la macroevolución, pero ven esto como la actividad de Dios. Sin embargo, otros simplemente no están seguros de qué creer.

También hay una gran diversidad de interpretación de los primeros capítulos del Génesis. Donde las opiniones de uno se ajustan a lo largo del espectro de interpretación depende principalmente de qué tan literalmente se tomen las historias.

Vengo de una tradición fuertemente literalista. Desde esta perspectiva, puede parecer obvio que estas historias deben tomarse al 100% literalmente. De hecho, puede parecer que cuestionar la literalidad de cualquier detalle de la historia equivale a cuestionar la Biblia misma. Los literalistas a menudo están preocupados de que aquellos que toman la cuenta de la creación de Génesis menos literalmente que ellos de alguna manera están comprometiendo el mensaje de la Biblia. Por otro lado, los no literales también pueden ver su interpretación como obvia. Cualquiera que sea la perspectiva que tengamos, a veces es difícil apreciar la perspectiva de la otra persona.

No tengo ningún interés en cómo literalmente tomas cuenta de la creación y no deseo cambiar la interpretación particular del texto. Mi propia visión de Génesis es probablemente más literal que algunos y menos literal que otros. Si bien hay espacio para el debate sobre cómo manejar los detalles de las historias, los temas principales de la historia son muy claros.

- Dios creó el universo y todo lo que hay en él, y "he aquí que era muy bueno".
- Nuestros primeros antepasados fueron creados moralmente puros "a la imagen de Dios".
- Escogieron su propio camino sobre el camino de Dios y se hicieron pecadores.
- A partir de ese momento, vivimos en un mundo quebrado, un mundo con dolor, sufrimiento y muerte.
- La espiral descendente del pecado llegó a ser tan grande que "El Señor vio cuán grande se había vuelto la maldad de la raza humana en la tierra, y que cada inclinación de los pensamientos del corazón humano eran solamente malvada todo el tiempo. El Señor se arrepintió de haber hecho seres humanos en la tierra, y su corazón se conmovió profundamente "(Génesis 6: 5-6).

Si bien todos podemos estar de acuerdo en el significado básico de la historia de la creación de Génesis, hay espacio para las diferencias de interpretación en los detalles. El conflicto surge

cuando no respetamos las opiniones de otros que entienden el texto de manera diferente. Donde sea que caigamos en el espectro de la interpretación, podemos obtener aprecio por nuestros hermanos cristianos al descubrir por qué interpretan la Biblia de la manera en que lo hacen.

Como la mayoría de los cristianos crecieron con un entendimiento literal, es probable que ya entiendan una comprensión literal del texto. Pero también deberíamos analizar algunas de las características de la historia que podrían señalarlos en una dirección menos literal que seis días de 24 horas. Por ejemplo, las personas y los nombres de lugares se pueden leer simbólicamente. Tenemos nombres como Adán (que significa humanidad), Eva (vida) y Caín (celos). Fueron creados para vivir en el Jardín del Edén (placer), pero después de cometer un asesinato, Caín es desterrado a la Tierra de Nod (deambulando). Por supuesto, estos detalles están ocultos en las traducciones al español. En segundo lugar, el marco "día" de la historia de la creación comienza el primer día, mientras que el sol se crea el día cuatro, sugiriendo la posibilidad de que los "días" de la creación no sean días en el sentido de días de la semana. Mucho antes de la ciencia moderna, algunos cristianos pensaron que esto sugería que el relato de la creación del Génesis no describía días literales.⁴⁴

Cómo tratamos la historia de la creación y cómo nos tratamos unos a otros plantea cuestiones importantes con respecto a la unidad de los cristianos y cómo mostrar amor incluso cuando no estamos de acuerdo. Pero también es críticamente importante que no creemos una barrera artificial al mensaje de Jesús. Puede ser personalmente importante para algunos cristianos tomar cuenta de Génesis literalmente como ocurriendo en seis días consecutivos de 24 horas en el pasado más reciente. Sin embargo, creo que es un error insistir en que esta es la posición cristiana "ortodoxa". Si el mismo Jesucristo nos pide que elijamos entre el cristianismo y la ciencia, eso es una cosa. Pero si esta es una opción artificial que algunos cristianos imponen a otros, entonces es un asunto completamente diferente. Eso sería tan incorrecto como los creyentes judíos del siglo primero que insisten en que todos los cristianos, incluso los que provienen de un origen gentil, deben obedecer la ley judía si quieren ser salvos (véase Hechos, capítulo 15). Solo si es indiscutible que los "días" del Génesis deban tomarse literalmente, podemos decir que la creencia en un universo más antiguo está de alguna manera en desacuerdo con la cuenta de la creación.

Piénsalo.

1. ¿Cómo deberíamos responder a otros cristianos que interpretan el Génesis de manera diferente a como lo hacemos nosotros?
2. ¿El consenso científico de que el universo tiene 14 mil millones de años representa un conflicto real entre el cristianismo y la ciencia? ¿Por qué o por qué no?
3. Si alguien de origen literalista llegara a creer en la cosmología del Big Bang (un universo de 14 mil millones de años), ¿sería una buena razón para abandonar el cristianismo? ¿Por qué o por qué no?

⁴⁴ Por ejemplo, San Agustín en el siglo IV A.D.

Estudio 6

¿Cómo puedo mostrar respeto a mi vecino (religiosamente diferente)?

Copyright © 2016 por Larry Barnett
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

Si recibiste este material directamente del Proyecto Próxima Generación o de Larry Barnett, entonces tienes permiso para usar libremente este material dentro de tu congregación. No distribuyas este material a otras personas fuera de tu congregación sin autorización previa. Al usar este material, aceptas estar sujeto a los términos de este acuerdo de distribución. Para obtener permiso para reproducir o distribuir electrónicamente las selecciones de este material, comunícate con:

El Proyecto de Próxima Generación
(317) 889-8543
info@projectnextgen.org

En este estudio final consideramos cómo compartir respetuosamente nuestras creencias sobre Dios, Jesús y el cristianismo con los demás. La gente a veces se preocupa de que este tipo de intercambio sea irrespetuoso para aquellos que tienen creencias no cristianas, o al menos eso puede parecer de esa manera. Esta es una preocupación perfectamente legítima que consideraremos cuidadosamente.

Beneficios prácticos de la fe confiada

En el transcurso de este estudio, hemos visto que es normal que a veces tengamos dudas sobre nuestra fe, pero hay buenas razones para creer que el cristianismo es realmente cierto. Hay una buena evidencia de la existencia de Dios y de que Jesús es el Hijo de Dios. Hemos analizado la evidencia de la resurrección de Jesús y la evidencia de que podemos confiar en el Nuevo Testamento. Y si tu congregación está participando en la campaña congregacional de Superar Dudas, entonces ha explorado recientemente aún más evidencia de que el cristianismo realmente es verdad.

Con suerte, explorar esta evidencia te ha ayudado a desarrollar una mayor confianza personal en tu fe cristiana. Investigaciones recientes muestran que la confianza en la fe cristiana tiene muchos beneficios personales.⁴⁵ Los cristianos con menos dudas generalmente se sienten más cerca de Dios e informan que son más activos en la oración y en otros aspectos de su fe. Tener buenas razones para creer que el cristianismo es cierto mejora nuestras vidas de muchas maneras, pero nuestra confianza en el cristianismo también puede ayudar a mejorar la vida de los demás. Una mayor confianza en la fe cristiana facilita compartir nuestra fe con los demás. En este estudio, consideraremos cómo nosotros, como seguidores de Jesús, podemos tomar un papel activo para ayudar a aquellos que conocemos a acercarse a Dios, y cómo podemos hacerlo respetuosamente.

⁴⁵ www.projectnextgen.org/our-research.

Obediencia: discipulado 3d

Hace mucho tiempo, el apóstol Pedro se refirió a los cristianos como "extranjeros y exiliados" (1 Pedro 2:11), porque como seguidores de Jesús, ahora nos hemos convertido en parte del "pueblo elegido" de Dios. En un sentido muy real, este mundo ya no existe, nuestra casa. En cambio, el cielo es nuestro verdadero hogar. La misma idea se expresa en el libro de Filipenses que "nuestra ciudadanía está en los cielos" (Filipenses 3:20).

Esto plantea una pregunta interesante: si este mundo ya no es nuestro hogar, entonces ¿por qué todavía estamos aquí? ¿Por qué Dios simplemente no nos lleva a casa, especialmente porque este mundo está sujeto al dolor y al sufrimiento y nuestro hogar celestial será perfecto? La respuesta corta es que tenemos un trabajo que hacer mientras tanto.

Según Pedro, "hemos sido elegidos de acuerdo con el conocimiento previo de Dios el Padre, a través de la obra santificadora del Espíritu, para ser obedientes a Jesucristo y ser rociados con su sangre" (1 Pedro 1: 2). Dios nos ha elegido a "ser obedientes a Jesucristo", involucrándonos en su trabajo continuo de traer cada vez más personas a su familia. Los seguidores sanos de Jesús deben ayudar a introducir cada vez más personas a Jesús. Según el apóstol Pedro, hay tres formas en que los cristianos hacen esto.

1. Muestra a Jesús.

Primero, debemos vivir nuestra fe cristiana de una manera que haga que el evangelio sea atractivo para los de afuera. Permitimos que otros vean nuestra fe en acción y vean a Jesús en nosotros.

Vive una vida tan buena entre los paganos que, aunque te acusen de hacer lo incorrecto, puedan ver tus buenas obras y glorificar a Dios el día que nos visita. 1 Pedro 2:12

Debemos encarnar los valores de nuestra nueva ciudadanía en lugar de los valores del mundo que nos rodea: ser comprensivos en lugar de apáticos, ser indulgentes en lugar de guardar rencores y priorizar a la otra persona sobre nosotros mismos. Los forasteros verán nuestra fe en acción. También notarán si realmente aprendemos a aplicar nuestra fe a nuestra salud mental y emocional.

No se preocupen por nada, pero en toda situación, oren y pidan, con acción de gracias presenten sus peticiones a Dios. Y la paz de Dios, que trasciende todo entendimiento, guardará sus corazones y sus mentes en Cristo Jesús. Filipenses 4: 6-7

La investigación muestra que hay muchos beneficios positivos prácticos de la fe cristiana que conducen a una mejor salud mental y emocional. Ver que la fe cristiana realmente mejora nuestras vidas hace que el evangelio sea más atractivo para los de afuera.

2. Declara a Jesús.

En segundo lugar, debemos declarar lo que Dios ha hecho por la humanidad enviando a su hijo Jesús.

Pero tú eres un pueblo escogido, un real sacerdocio, una nación santa, la posesión especial de Dios, para que anuncies las virtudes de aquel que te llamó de las tinieblas a su luz admirable. 1 Pedro 2: 9

Compartir las "alabanzas" de Dios significa que debemos decirles a otros cuán asombroso es Dios y por qué es maravilloso. Las "alabanzas" de Dios (griego aretē) se refieren a "obras gloriosas, maravillas, milagros" de Dios: cómo Dios actuó en la historia.⁴⁶ La Traducción de Buenas Nuevas traduce el verso de esta manera: somos "elegidos para anunciar las maravillas de Dios". En otras palabras, los cristianos deben compartir el mensaje del Evangelio con los demás.

3. Defiende a Jesús.

En tercer lugar, los cristianos también deberían ofrecer evidencia de nuestras creencias.

Pero en sus corazones reverencien a Cristo como Señor. Siempre estén preparados para dar una respuesta a todos los que le piden que den razón de la esperanza que tienen. Pero hagan esto con gentileza y respeto. 1 Pedro 3:15 (NVI)

La versión estándar revisada representa el versículo así.

Pero en sus corazones reverencien a Cristo como Señor. Siempre estén preparados para defender a cualquiera que los llame para dar cuenta de la esperanza que hay en usted, pero hágalo con gentileza y reverencia.

Los cristianos deben estar siempre listos para ofrecer una "respuesta" o "defensa" de su fe cristiana a los demás. La palabra griega aquí es apología, que significa un "discurso en defensa", en otras palabras, el tipo de "defensa" que uno ofrecería en un caso judicial.⁴⁷

El creyente debe ser capaz de ofrecer evidencia a otros de que el cristianismo es realmente verdadero. Si bien el deber cristiano de ofrecer evidencia para apoyar la fe cristiana ha recibido poco énfasis en los últimos años, Pedro claramente consideró que este deber era una parte esencial de la obediencia a Jesucristo.

Seguir a Jesús implica tres deberes interrelacionados con respecto a la introducción de otros a Jesús: debemos (1) mostrar a Jesucristo en nuestras vidas, (2) declarar a Jesucristo con nuestras palabras, y (3) defender a Jesucristo con nuestras mentes y el uso de evidencia. Podríamos llamar a esto el modelo 3D del discipulado.



Figura 4: El modelo 3D del discipulado

⁴⁶ Henry George Liddell. Robert Scott. Un léxico griego-inglés. Revisado y aumentado por Sir Henry Stuart Jones con la asistencia de. Roderick McKenzie. Oxford. Clarendon Press. 1940. (De aquí en adelante Liddell-Scott)

⁴⁷ Liddell-Scott.

De acuerdo con el apóstol Pedro, cada una de estas tres facetas del discipulado es críticamente importante y ninguna de ellas debe pasarse por alto. Un modelo unidimensional de discipulado (que deja de mostrar y defender el evangelio) es deficiente para ayudar a otros a conocer y seguir a Jesús.

¿Compartir mis creencias con los demás es irrespetuoso? ¡Depende!

Cuando pensamos en las tres facetas de llevar a otros a conocer a Jesús, podemos temer que declarar o defender es irrespetuoso con otras personas y sus creencias. Entonces, ¿es irrespetuoso compartir mi fe cristiana con los demás? La respuesta es un poco más compleja que un simple "sí" o "no". La respuesta es "depende".

Obviamente, Pedro reconoció la posibilidad de compartir la fe cristiana con los demás de una manera irrespetuosa y desagradable. De lo contrario, hubiera sido inútil recordar a sus lectores "hacer esto con delicadeza y respeto". Entonces, la pregunta para nosotros es *CÓMO compartir con los demás respetuosamente*.

Claramente, en el 1 Pedro, hacer discípulos, ayudar a otros a seguir a Jesús, es algo que tiene lugar en el contexto de las relaciones interpersonales. El modelo de discipulado de Pedro (que también era el modelo de Jesús) supone que conocemos a los demás lo suficiente como para que puedan vernos viviendo nuestra fe. Debemos "vivir vidas tan buenas" entre otros que sea probable que "glorifiquen a Dios" (1 Pedro 2:12). Vernos vivir auténticamente la fe cristiana hará que los demás se pregunten qué es lo que nos motiva y esto a veces llevarán a otros a preguntarnos por qué creemos como lo hacemos (1 Pedro 3:15). Estar preparado para dar una respuesta supone que conocemos a los demás lo suficiente como para haber tenido conversaciones previas sobre la fe, probablemente durante un período de tiempo. El discipulado efectivo a menudo lleva tiempo.

Piénsalo.

1. Algunas personas piensan en el evangelismo como un intercambio de una sola dirección en el que hacemos todo el diálogo. Otros ven compartir la fe más como un diálogo o una conversación. ¿Cuál de estos modelos encaja mejor con 1 Pedro 3:15?
2. 1 Pedro 3:15 dice que deberíamos estar preparados para dar una respuesta a "quien pregunta". ¿Cómo crees que la frecuencia y la profundidad con la que compartimos deberían relacionarse con el nivel de interés de la otra persona?
3. Si 9 de cada 10 personas están dispuestas a hablar sobre la fe cristiana (ver abajo), ¿crees que sería más útil compartir tu fe y las razones para creer con el 9 o el 1?

Bajo las circunstancias correctas, la mayoría de la gente está dispuesta a discutir y considerar la fe cristiana. Una encuesta reciente de adultos jóvenes que no asisten a la iglesia descubrió que aproximadamente nueve de cada diez estuvieron de acuerdo: "Si alguien quisiera decirme lo que él o ella cree sobre el cristianismo, estaría dispuesto a escuchar".⁴⁸ La mayoría está

⁴⁸ Ed Stetzer, Richie Stanley y Jason Hayes, *objetos perdidos y encontrados: Los jóvenes sin iglesia y las iglesias que los alcanzan* (Nashville, Tennessee: B & H Publishing), 2009.

dispuesta a escuchar; algunos no lo están, 1 Pedro 3:15 dice que siempre debemos estar preparados para dar una respuesta a quien pregunta, pero ¿qué pasa con la persona que simplemente no está interesada?

Pedro parece pensar que debemos respetar el derecho de los demás que realmente "no quieren escucharlo". Si realmente amamos a Jesús y estamos entusiasmados con nuestra fe cristiana, a veces puede ser difícil abstenerse de compartir. Pero cuando forzamos las conversaciones espirituales sobre los demás cuando no quieren participar, estamos mostrando falta de respeto hacia la otra persona y haciendo que sea aún menos probable que estén dispuestos a escuchar en algún momento en el futuro.

Las circunstancias, las actitudes y el nivel de interés de las personas pueden cambiar, y esperar el momento de Dios puede marcar la diferencia en el mundo.

Recuerdo a mis vecinos de al lado cuando mi esposa y yo compramos nuestra primera casa. Acabábamos de mudarnos y vimos a nuestros vecinos en el patio delantero. Mi esposa y yo caminamos y nos presentamos. Acababan de tener su primer hijo, a quien llamaron Rachel.⁴⁹ Mi esposa comentó que Rachel era un "nombre bíblico", y mi vecino Bob de repente se puso furioso sobre cuánto odiaba a los cristianos. Pero con el tiempo llegamos a conocer a nuestros vecinos y finalmente nos hicimos amigos. A través de una variedad de circunstancias en los siguientes años, Dios suavizó el corazón de Bob hacia los cristianos y el evangelio, y Bob eventualmente se volvió activo en la iglesia que mi esposa y yo pastoreamos.

Hubiera sido irrespetuoso y contraproducente intentar forzar nuestra fe cristiana sobre nuestros vecinos al principio de la relación. Pero al ser pacientes y ser buenos vecinos, pudimos tener un impacto positivo en ellos para Jesús. Es este tipo de política de "buen vecino" es lo que Pedro parece tener en mente.

El intercambio respetuoso y relacional de la fe cristiana no solo es más bíblico que otros enfoques; también es mucho más efectivo. Muchos de los miedos y sentimientos negativos que las personas tienen acerca de compartir a Cristo con otros se basa en un entendimiento erróneo de cómo hacer evangelismo. Estos miedos también pueden estar basados en experiencias pasadas negativas con el evangelismo que fueron incómodas y vergonzosas. He aprendido a través de los años que compartir a Cristo de la manera correcta rara vez es incómodo para la otra persona. Los intercambios incómodos son mucho más probables cuando nos acercamos a compartir nuestra fe de la manera equivocada.

Un estudio de investigación exploró la relación entre cómo las personas estuvieron expuestas al cristianismo y cómo respondieron al mensaje cristiano. El estudio exploró tres enfoques del evangelismo y tres formas en que las personas respondieron al cristianismo: (1) convirtiéndose en cristianos comprometidos en la iglesia, (2) haciendo algún tipo de compromiso cristiano pero abandonando rápidamente, o (3) nunca aceptando el evangelio cristiano en primer lugar.

El primer acercamiento al evangelismo se enfocó en hacer que los demás se comprometieran verbalmente con el cristianismo y lograr que lo hicieran lo más rápido posible. Fue un tipo de enfoque de alta presión que se centró en obtener la mayor cantidad posible de conversiones y

⁴⁹ En interés de la privacidad, los nombres en la historia han sido cambiados.

hacer todo lo posible para convencer a los demás a aceptar a Jesús como salvador y hacerlo ahora. La respuesta más común a este enfoque fue que las personas tomaran una "decisión" con respecto a Jesús solo para retroceder rápidamente de su compromiso anterior.

El segundo acercamiento al evangelismo fue lo que podríamos llamar un enfoque informativo en el que el evangelismo era una cuestión de decirle a los demás lo que los cristianos creen y en lo que ellos también deberían creer. En este enfoque, el evangelista habla por completo, o al menos la mayoría. El énfasis está en comunicar los "hechos" sobre el cristianismo. La mayoría de las personas que estuvieron expuestas al cristianismo con este enfoque dijeron "no, gracias" al cristianismo.

El tercer acercamiento al evangelismo fue relacional. Aquí, las personas estuvieron expuestas al cristianismo durante un período de tiempo y en el contexto de una relación personal continua. Este enfoque fue de lejos el enfoque más efectivo para compartir a Cristo con los demás. En lugar de llevar al rechazo del cristianismo o compromisos a corto plazo, produjo resultados espirituales que duraron, haciendo discípulos de Jesús que persistieron y continuaron creciendo en su fe.

Tres enfoques de Evangelismo producen resultados muy diferentes

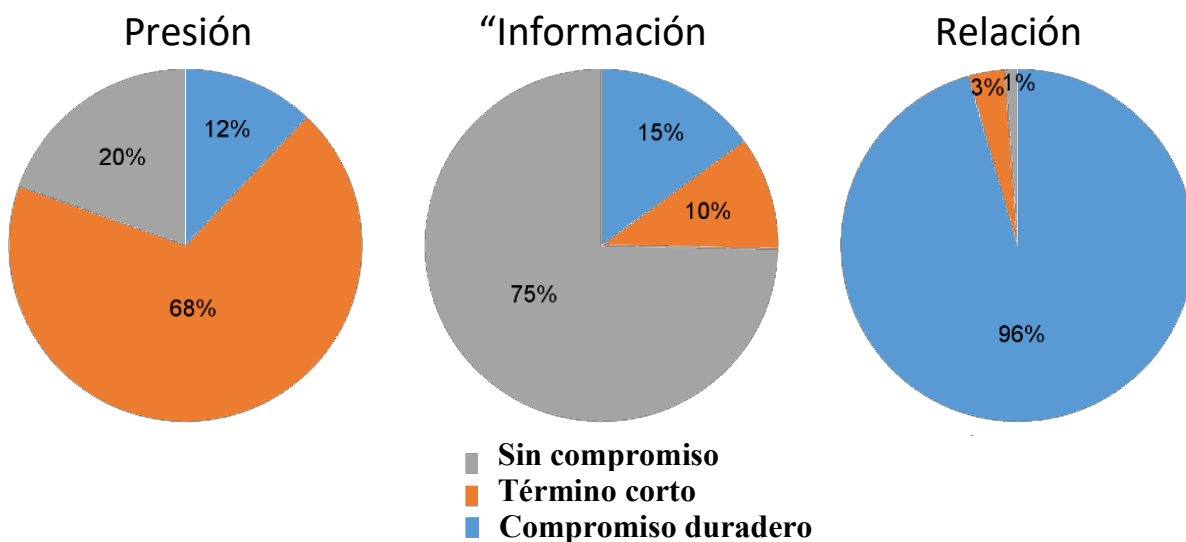


Figura 5: La efectividad evangelística depende del método de compartir.

Piénsalo.

1. De los tres acercamientos al evangelismo mencionados anteriormente, ¿cómo estuvo inicialmente expuesto al cristianismo?
2. Este estudio en particular no preguntó sobre el respeto, pero ¿cuál de estos tres enfoques te parece el más respetuoso de los demás? ¿Qué enfoque parece el menos respetuoso?
3. ¿Por qué crees que un enfoque de alta presión para la evangelización podría generar tantos compromisos a corto plazo?

Los cristianos solían ofrecer evidencia.

1 Pedro 3:15 enseña a los cristianos a ofrecer evidencia para respaldar su fe cristiana, pero esto puede parecer nuevo o extraño, porque este enfoque del cristianismo ha sido muy descuidado en los últimos años. (Ver figura 6). Pero ofrecer evidencia para el cristianismo que solía ser bastante común.

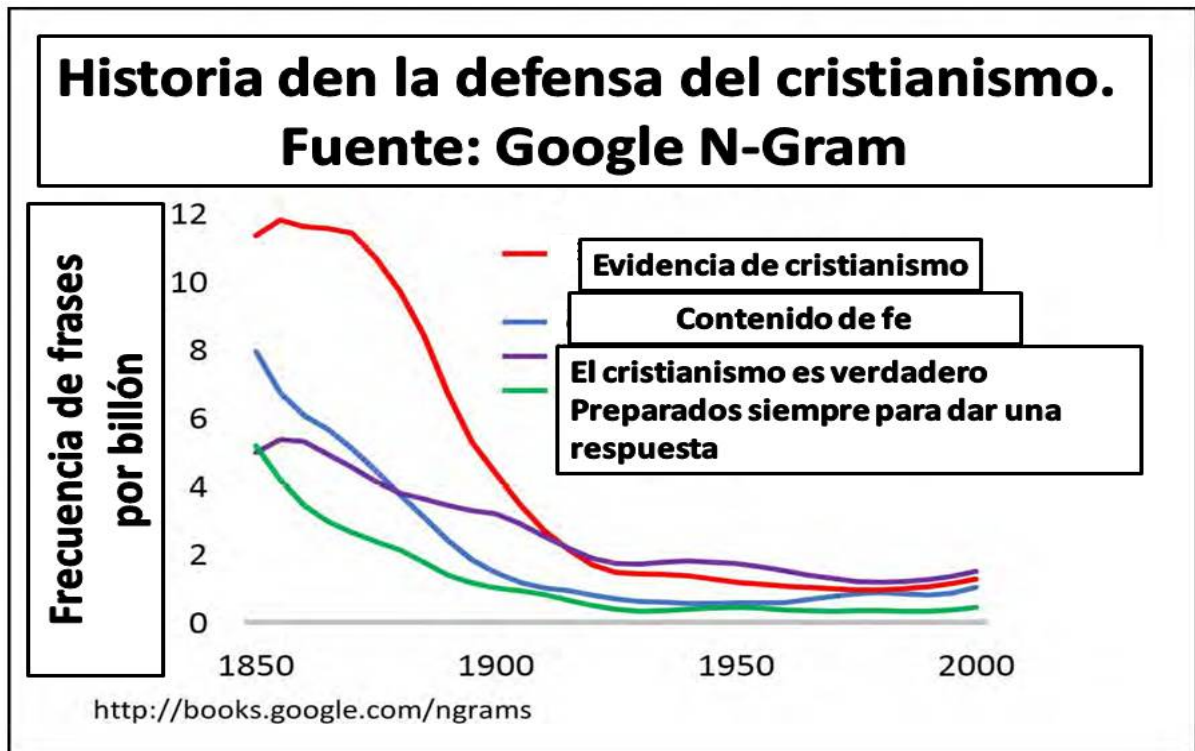


Figura 6: El reciente descuido de defender la fe.

Defender la fe cristiana presentando argumentos y pruebas se conoce como "apologética", que proviene de la palabra griega en 1 Pedro 3:15 donde se nos dice que estamos listos para ofrecer una defensa (apología) de nuestra fe o una respuesta a cómo o por qué creemos como lo hacemos. Ha habido una negligencia dolorosa de la apologética en los últimos años, pero si has

tenido una exposición previa a la apologética, puede haber sido o no una "buena apologética", por lo que probablemente deberíamos aclarar algunas posibles ideas equivocadas.

Así como existen enfoques saludables y no saludables para el evangelismo, y un enfoque saludable es mucho más efectivo, también hay enfoques saludables y no saludables para la apologética, y es mucho más probable que un enfoque saludable de la apología sea efectivo para hacer discípulos. El enfoque equivocado de la apologética, como un enfoque equivocado del evangelismo, puede ser incómodo e ineficaz. Pero es probable que el enfoque correcto sea más fácil, que la otra persona lo aprecie mejor y que sea más eficaz para atraer a otros a Jesús.

Si bien es bueno ofrecer argumentos para el cristianismo, no es útil ser argumentativo. Es mucho mejor involucrar a otros en un diálogo amistoso sobre el cristianismo y razones para creer que el cristianismo es verdadero. Si nos damos cuenta de que somos arrogantes o tratamos de presionar a los demás para que estén de acuerdo con nosotros, estamos cometiendo errores paralelos a los métodos no saludables de evangelismo.

Incluso con muy buenos argumentos y pruebas, a alguien le puede llevar mucho tiempo procesar la evidencia del cristianismo y resolver sus dudas. Por lo tanto, ayudar a los demás a conocer a Jesús requiere un compromiso a largo plazo, humildad, gracia y paciencia, y mucha oración por sabiduría. También puede requerir que hagamos algunos deberes para saber cómo abordar mejor las preguntas u objeciones que nuestros amigos tienen sobre el cristianismo.

Esta serie de pequeños grupos ha analizado cómo superar las dudas sobre el cristianismo y encontrar buenas razones para creer que el cristianismo es verdadero. Ya sea que estemos hablando de dudas religiosas o de cualquier otra cosa sobre la que tratemos de decidir, las dudas se resuelven mejor con una combinación de evidencia e influencia interpersonal. Este aspecto de la psicología humana es la razón por la cual tenemos un sistema de jurado en los EE. UU. Para que las personas puedan examinar las pruebas en colaboración para resolver sus dudas.

Al compartir tu fe con los demás, y al ofrecer razones para creer que el cristianismo es verdadero, adopta un enfoque relacional a largo plazo. Asegúrate de escuchar y compartir. Muestra interés en la otra persona y en lo que creen. Haz preguntas y ofrece respuestas. Participa en un diálogo amistoso en lugar de monopolizar la conversación. A medida que aprendas a hacer esto, descubrirás que el intercambio puede ser muy productivo y personalmente gratificante. El discipulado bien hecho acerca a las personas en lugar de separarlas.

Piénsalo.

1. En las últimas seis lecciones, hemos explorado varias razones para creer que el cristianismo es verdadero. De la evidencia que hemos cubierto, ¿qué te ha ayudado más a tener una mayor confianza en tu fe cristiana?
2. ¿Hay nuevas preguntas que este material ha planteado y que te gustaría explorar más a fondo y cómo piensas hacerlo?
3. De acuerdo con lo que has aprendido, ¿cómo responderías si un amigo te dijera "Ojalá pudiera creer en el cristianismo, pero simplemente no parece haber ninguna buena evidencia"?

Muchas personas nunca escudriñan sus creencias religiosas para ver si cumplen con las pruebas, pero a menudo se necesita evidencia para aquellos que lleguen a la fe como adultos. También es importante para aquellos que vinieron a Cristo cuando eran niños y ahora están tratando de descubrir lo que realmente creen versus las creencias que simplemente han sido "tomadas en préstamo" de sus padres u otras personas. Afortunadamente, hay una gran cantidad de evidencia positiva para la verdad de la fe cristiana.

Tristemente, la mayoría de los estadounidenses desconoce casi por completo la mejor evidencia de que el cristianismo es realmente cierto. Según el apóstol Pedro, tenemos el deber de compartir este tipo de evidencia para el cristianismo con cualquier persona que lo solicite, pero hacerlo de manera respetuosa.

Es mi oración que hayas aprendido algunas cosas en los últimos seis estudios que te ayudarán a compartir de manera efectiva y respetuosa la evidencia de la fe cristiana. Si necesitas más ayuda, por favor hazme saber cómo puedo ayudar. Además, avísame si tienes otras dudas o preguntas sobre el cristianismo que este estudio no abordó.

Larry Barnett, president, Proyecto Próxima Generación, 317-889-8543,
info@projectnextgen.org

Guía de líderes

Introducción

Audiencia y objetivos: consulta el prefacio para los fines y destinatarios de este estudio. Se puede usar con adultos de todas las edades y con estudiantes de secundaria. Es muy apropiado para un grupo mixto de creyentes y buscadores.

Formato: Probablemente desees tener tiempo social antes o después de la lección, así como tiempo de oración. Pero asegúrate de dejar suficiente tiempo para el estudio en sí. Permite 45 minutos para cubrir por completo la lección de cada semana.

Para comenzar: si tienes preguntas o necesitas sugerencias para dirigir tu grupo, puedes comunicarte con la persona a cargo de los ministerios de grupos pequeños de tu congregación o con el autor de este estudio. Para contactar al autor:

Larry Barnett, info@projectnextgen.org (317) 889-8543

Estudio uno

Para comenzar: comparte las presentaciones, y si este es un grupo nuevo donde algunos de los miembros no se conocen, considera usar etiquetas de identificación para ayudar a que todos se conozcan.

Rompiendo el hielo: usa tu actividad favorita de rompehielos antes del estudio, o usa esta:

Actividad de "Hechos divertidos"

Que los miembros del grupo se turnen para presentarse por su nombre y dile al grupo un "hecho divertido" que los haga únicos.

Ejemplos: helado favorito, programa de televisión o película favorita, un pasatiempo inusual, curiosidades personales, una persona famosa que han conocido, algo que pueden hacer y que la mayoría de la gente no puede (como poder mover la lengua hasta la punta de su nariz) - ¡sé creativo!

Revisar y aceptar las pautas: establecer y acordar las pautas grupales (ver las pautas sugeridas a continuación). La confidencialidad es críticamente importante, porque este grupo necesita ser un lugar seguro para hablar y procesar cualquier duda o pregunta sin respuesta que los miembros del grupo puedan tener sobre su fe.

Estudio tres

"Los hombres muertos no se levantan"

La sección "Los hombres muertos no se levantan" aborda las objeciones de los escépticos a los milagros en general. Esta sección es opcional pero muy recomendable. Si es absolutamente necesario debido a limitaciones de tiempo, se puede omitir la discusión, pero se recomienda encarecidamente para cualquier grupo pequeño, y especialmente para aquellos con profesionales. El enfoque escéptico de la historia y la ciencia ha sido enfatizada fuertemente por la elite universitaria, y la mayoría de las personas que han asistido a la universidad han sido influenciadas por el razonamiento escéptico, se den cuenta o no.

Otra alternativa para condensar la lección si fuera necesario sería asignar la sección final "¿Qué piensas?" como una tarea para que el grupo piense después y para discutir brevemente al comienzo de la próxima lección.

Pautas grupales sugeridas

Nota: algunas de estas pautas fueron tomadas de la Iglesia Saddleback.

Estamos de acuerdo con los siguientes valores

Asistencia grupal: hacer que la asistencia y la participación sean una prioridad:

- Llamar al líder del grupo si faltó o llegó tarde.
- Leer la lección con anticipación (a menos que tu grupo elija leerla juntos en el grupo).
- Participar en la discusión.

Respeto: mostrar respeto a todos los miembros del grupo al permitirles hablar (o no), evitar las críticas y retener los consejos no deseados. (Obtén permiso primero. Por ejemplo: "¿Puedo darle algunos comentarios?" O "¿Puedo hacer una sugerencia?")

Sea confidencial: mantener todo lo que se comparte estrictamente confidencial y dentro del grupo

Bienvenida a los recién llegados: invitar a amigos que puedan beneficiarse de este estudio y dar una calurosa bienvenida a los recién llegados

Desarrollar relaciones: conocer a los otros miembros del grupo y orar por ellos regularmente.

También hemos discutido y acordado los siguientes elementos:

Comidas / refrigerios _____

Cuidado de niños _____

Lugar de reunión _____

Día de la semana para la reunión _____

Hora de inicio _____ Hora de finalización _____

Seleccionar preguntas y respuestas

Estudio 1: comprensión de dudas y preguntas

Piénsalo: con respecto al apóstol Tomás (capítulo 20 de Juan), Jesús ofrece evidencia milagrosa y evidencia física o "científica" (basada en los cinco sentidos). ¿Qué dos milagros realiza Jesús?

Jesús apareció entre ellos a pesar de que las puertas estaban cerradas con llave.

Jesús aparentemente sabía lo que Tomás había dicho antes, aunque no había estado allí.

Piénsalo: ¿qué evidencia física se menciona o implica en la historia?

Visión: vieron a Jesús parado entre ellos.

Sonido: escucharon la voz de Jesús mientras les hablaba.

Visión: Tomás vio las cicatrices en las manos y el costado de Jesús

Toque: Tomás tocó la cicatriz en las manos de Jesús con su dedo.

Toque: Tomás tocó el costado de Jesús.

Toque: María se aferró a Jesús (ella lo abrazó, véase Juan 20:17).

¿Qué hay de la piedra que se alejó de la tumba, el cuerpo faltante? ¿Los ropajes doblados?

Recursos recomendados

Esto es lo que considero mi "lista corta" de recomendaciones para la apologética. Para recomendaciones específicas sobre un tema en particular, contáctese con el autor (Larry Barnett) en info@projectnextgen.org.

Un caso completo para el cristianismo

Para un caso general de la verdad del cristianismo, recomiendo encarecidamente a William Lane Craig, *En guardia: defender tu fe con razón y precisión* (Colorado Springs, CO: David C. Cook, 2010). Este libro explora la mejor evidencia disponible para el cristianismo con detalles adecuados para abordar objeciones, contraargumentos, aclaraciones de detalles, preguntas comunes, etc.

Otro buen libro en esta categoría es J. Warner Wallace, *Cold-Case Christianity: Un detective de homicidios investiga las alegaciones de los Evangelios* (Colorado Springs, CO: David C Cook, 2013). Wallace es un detective de homicidios retirado de Los Ángeles. Aplica el mismo tipo de habilidades de investigación que usó como detective de homicidios en casos fríos para investigar las afirmaciones del cristianismo.

Evidencia de la existencia de Dios

El caso de William Lane Craig para la existencia de Dios no tiene paralelo en su poder y simplicidad. Una breve declaración sumaria de este caso aparece en William Lane Craig y Walter Sinnott-Armstrong, *Dios: Un debate entre un cristiano y un ateo* (Oxford: Oxford University Press, 2004). Craig ofrece cinco argumentos para la existencia de Dios y defiende estos argumentos en contra de Sinnott-Armstrong.

Para aquellos que no estén convencidos por los debates entre cristianos y escépticos, recomiendo encarecidamente un análisis más detallado en *En Guardia*, de William Lane Craig. (Consulta los detalles de publicación más arriba). Los argumentos de debate se condensan necesariamente y, a veces, se necesitan más detalles. En *Guardia* se compromete y responde objeciones y preguntas mucho más a fondo de lo que es posible en los debates. Y algunas personas necesitarán "acercarse" a la evidencia con un nivel de detalle más alto que el posible con debates.⁵⁰

Probablemente las dos líneas generales de evidencia más fuertes para Dios son el argumento de la existencia del universo y del ajuste fino de los elementos de diseño en el universo. En *Guardia* hace un excelente trabajo presentando ambas líneas de evidencia.

⁵⁰ Algunas personas también pueden encontrar presentaciones de debates que parecen demasiado confiadas o demasiado simplificadas. Esas personas probablemente apreciarán el tono de *En Guardia*, que se parece mucho más a Sherlock Holmes que a un político, un predicador o un abogado de celebridades. El libro está escrito en un tono muy tenue.

Para aquellos que quieran explorar más evidencia del diseño en astronomía y cosmología, entonces recomiendo el trabajo del astrónomo Hugh Ross. Él y su organización Reasons to Believe han creado numerosos videos de YouTube y entradas de blog que discuten la evidencia del diseño en astronomía. También recomiendo su libro, *El Creador y el Cosmos: Cómo los descubrimientos científicos más importantes del siglo revelan a Dios* (Colorado Springs, CO: NavPress, 2001). También se recomienda cualquiera de los artículos o videos en línea sobre diseño o ajuste por Robin Collins.

La Resurrección de Jesús

La resurrección de Jesús es central para la fe cristiana. De hecho, sin eso no habría cristianismo. Pablo enseña que si Jesús no fue resucitado de entre los muertos, entonces "somos de todos los hombres más dignos de lástima" (1 Corintios 15:19). En otras palabras, es "el final del juego" para el cristianismo sin la resurrección. La evidencia de la resurrección es, por lo tanto, la línea más directa de evidencia de que el cristianismo es verdadero.

Hay varias maneras de hacer un caso convincente de la resurrección de Jesús. De estos, recomiendo especialmente el argumento de los hechos mínimos de Gary Habermas.⁵¹ Habermas hace un argumento simple pero poderoso para la resurrección de Jesús a partir de una breve lista de hechos reconocidos por casi todos los eruditos, incluidos los escépticos. Este enfoque ha sido utilizado efectivamente por Habermas, William Lane Craig, Michael Licona y otros en sus debates contra los escépticos.

Puedes escuchar el argumento en cualquier video en el que William Lane Craig se dirige a la resurrección. Una versión larga del argumento es "La Evidencia de la Resurrección de Jesús" (Southampton Guildhall, La Fe Razonable UK Tour, octubre de 2011), www.youtube.com/watch?v=4jyxR8uE9GQ. Una versión condensada del argumento está disponible en www.youtube.com/watch?v=i-yIVXj_RWU

Para la discusión impresa, ver *En guardia de Craig: defendiendo tu fe con razón y precisión* (Colorado Springs, CO: David C. Cook, 2010) o Gary Habermas y Mike Licona, *el caso de la resurrección de Jesús* (Grand Rapids, MI : Kregel Publications, 2004). El libro de Habermas y Licona está especialmente diseñado para personas que desean aprender el argumento con suficiente detalle para responder a las preguntas y objeciones que otros puedan plantear en contra de la resurrección de Jesús. En otras palabras, lo recomiendo para cualquiera que desee prepararse para usar efectivamente esta evidencia con amigos y familiares.

Para aquellos dispuestos a leer un libro de 700 páginas, recomiendo sinceramente N.T. Wright. La obra monumental de Wright, *La Resurrección del Hijo de Dios* (Minneapolis: Fortress Press, 2003). De hecho, recomendaría a Wright a cualquier lector interesado en evaluar la historicidad de la resurrección, incluso para aquellos con períodos de atención más cortos. Un lector cuidadoso podría hojear algunas secciones del libro y leer otras más de cerca en función de sus intereses particulares y capacidad de atención. La beca de Wright es impecable e inigualable. Él revisa el trasfondo histórico contra el cual entender la creencia de los primeros cristianos de que Jesús de Nazaret se levantó de los muertos.

⁵¹ Gary Habermas explica el razonamiento detrás de este enfoque en "El enfoque de los hechos mínimos para la resurrección de Jesús: el papel de la metodología como componente crucial en el establecimiento de la historicidad", *Southeastern Theological Review* 3,1 (2012): 15-26. Disponible en http://www.garyhabermas.com/articles/southeastern_theological_review/minimal-facts-methodology_08-02-2012.htm.

Wright argumenta convincentemente que tanto la tumba vacía como las numerosas apariciones post mortem del Jesús resucitado son necesarias para explicar las creencias específicas de la iglesia primitiva sobre la resurrección y lo que le sucedió a Jesús después de su entierro. Estos dos hechos históricos a su vez se explican mejor si Jesús fue levantado por Dios el tercer día después de su ejecución, tal como lo creyeron los primeros cristianos.

La confiabilidad de los evangelios del Nuevo Testamento

Existen criterios bien establecidos que utilizan los historiadores para evaluar la confiabilidad histórica de sus fuentes. Al aplicar estos criterios a los evangelios, tenemos una excelente evidencia de que los evangelios son relatos históricamente confiables. Para una discusión general de ocho criterios comunes de autenticidad (indicadores de fiabilidad histórica), ver Gary Habermas, "Perspectivas recientes sobre la fiabilidad de los Evangelios" (2005). Publicaciones y presentaciones de la facultad. Documento 106. http://digitalcommons.liberty.edu/lts_fac_pubs/106.

Para una discusión más detallada de la historicidad de los evangelios, ver Paul R. Eddy y Gregory A. Boyd, *La leyenda de Jesús: Un caso para la fiabilidad histórica de la tradición sinóptica de Jesús* (Grand Rapids, MI: Academia Baker, 2007).

Muchos detalles de la vida de Jesús pueden ser corroborados por fuentes antiguas fuera del Nuevo Testamento. Ver. Gary Habermas, *El Jesús Histórico: Evidencia Antigua para la Vida de Cristo* (Joplin, MO: College Press, 1996).

Otro

Finalmente, recomiendo:

- Cualquier cosa escrita por Gary Habermas o Lee Strobel
- Videos de YouTube sobre la resurrección o los evangelios por:
- Gary Habermas: excelente en todo lo relacionado con la resurrección o la confiabilidad de los evangelios
- Michael Licona - especialmente bueno con respecto a supuestas contradicciones entre los evangelios
- Timothy McGrew - especialmente bueno en la confiabilidad del Nuevo Testamento
- Cualquier conferencia, podcast o video patrocinado por el programa Christian Apologetics de la Universidad de Biola. Para el calendario de eventos, has clic en la pestaña Eventos en www.biola.edu/apologetics.
- Los muchos y excelentes podcasts disponibles a menos de \$ 2 cada uno en www.epsapologetics.com/recordings/default.asp.
- La conferencia anual de apologética patrocinada por la Sociedad Filosófica Evangélica.
- Para recomendaciones específicas adicionales, comuníquese con el autor, Larry Barnett, en info@projectnextgen.org.